

УДК 343.72

## ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ ПРАВА НА ИМУЩЕСТВО КАК ПРЕДМЕТА МОШЕННИЧЕСТВА

*К. А. Сухачева*

*слушатель 5 курса ФПСПиС*

*Барнаульского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: О. В. Ермакова,*

*профессор кафедры уголовного права и криминологии*

*Барнаульского юридического института МВД России,*

*кандидат юридических наук, доцент*

Предметом мошенничества является право на чужое имущество, единого подхода к определению которого в настоящий момент не существует, что порождает в теории уголовного права проблемы в понимании уголовно-правовой нормы и приводит к существенному ограничению применения данного запрета.

Понятия «имущество» и «право на имущество» относятся к числу частно-правовых, вследствие чего диспозицию ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации можно признать бланкетной. Подобное законодательное решение, заключающееся в использовании понятийного аппарата другой отрасли права без разъяснения его содержания в самом Уголовном кодексе Российской Федерации, можно признать логичным и обоснованным только в отношении понятия «имущество», поскольку в ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации оно получило законодательное закрепление. Что касается понятия «право на имущество», то такая дефиниция в законодательстве отсутствует. Кроме того, в уголовном и в гражданско-правовом законодательстве одновременно с указанным понятием используется термин «имущественные права». В научной литературе ученые также наделяют понятие «право на имущество» различным содержанием. Например, А. Г. Безверхов [1, с. 127] склоняется к тому, что право на имущество относится к имущественным правам, которые в данном подходе рассматриваются в широком смысле и включают в себя обязательственные права, правомочия собственника, наследственные права и др. Существует также иной подход, который связывает право на имущество не только с правомочиями собственника, но и с правом требования имущества [2, с. 23].

Исходя из разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации применительно к вымогательству, полагаем, что право на имущество должно определяться именно как документарно закрепленное право реализовывать правомочия лица в отношении того или иного имущества [3, с. 14–17]. Таким образом, выступающее в качестве предмета мошенничества право на чужое имущество — это определенное правомочие собственника, выражающееся

по отношению к конкретному имуществу в документальной форме. С целью исключения проблем в правоприменении, считаем необходимым закрепить данное понятие в норме Гражданского кодекса Российской Федерации, а при уяснении смысла предписания уголовного закона обращаться к данной норме.

- 
1. Безверхов А. Г. Имущественные преступления. Самара : Самарский ун-т, 2002. 359 с. [Вернуться к статье](#)
  2. Волженкин Б. В. Мошенничество. СПб. : Изд-во С.-Петербур. юрид. ин-та Генер. прокуратуры Рос. Федерации, 1998. 36 с. [Вернуться к статье](#)
  3. Ермакова О. В. Отдельные вопросы квалификации мошенничества в форме приобретения права на имущество // Вестн. Тюмен. ин-та повышения квалификации сотрудников М-ва внутр. дел России. 2015. № 1 (4). С. 14–17. [Вернуться к статье](#)