

УДК 343.133

## К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ЯВКИ С ПОВИННОЙ (НА ПРИМЕРЕ УПК РОССИИ И УПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)

*А. А. Топчиев*

*слушатель 5 курса*

*Барнаульского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: В. С. Удовиченко,*

*старший преподаватель кафедры уголовного процесса*

*Барнаульского юридического института МВД России*

Современное понятие явки с повинной в российском уголовно-процессуальном законодательстве очень широкое [1], что порождает на практике различное ее толкование. Традиционно явка с повинной рассматривается в двух аспектах: как повод для возбуждения уголовного дела и как смягчающее наказание обстоятельство. По логике законодателя, оба аспекта должны быть взаимосвязаны, сосуществовать друг с другом, поскольку смягчение наказания по своей сути является привилегией лицу за его добровольное сотрудничество с органами, осуществляющими расследование уголовных дел. Однако в настоящий момент процент явок с повинной, которые были получены надлежащим образом, ничтожно мал, поскольку большинство явок с повинной происходит после того, как лицо, совершившее преступление, понимает неизбежность наказания. В связи с этим некоторые суды прямо следуют нормам закона и считают явку с повинной таковой только до возбуждения уголовного дела, другие же рассматривают явку с повинной как смягчающее обстоятельство, даже если она дана после возбуждения уголовного дела, но лицо, совершившее преступление, еще установлено не было.

В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь [2] явка с повинной не ограничивается рамками проверки сообщения о преступлении, где, по законодательству Российской Федерации, она может быть заявлена, поскольку является поводом для возбуждения уголовного дела. В законодательстве Беларуси мы видим более широкое толкование явки с повинной, где лицу гарантировано смягчение наказания при добровольном сообщении о совершенном им преступлении не только до возбуждения уголовного дела, но и после, если органами, осуществляющими расследование уголовного дела, установить преступника не представляется возможным.

Таким образом, в целях обеспечения прав участников процесса, единообразного содержания понятия «явки с повинной» целесообразно внесение изменений в ч. 1 ст. 142 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следующего содержания: явка с повинной — личное, добровольное сообщение

лица о совершенном или готовящемся им преступлении, когда это лицо еще не признано подозреваемым. Данное расширение временных рамок для заявления о явке с повинной позволит разрешить вопрос о толковании явки с повинной как смягчающего обстоятельства.

---

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 5 дек. 2001 г. (ред. от 29.12.2022) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 10.01.2023). [Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. URL: [http://kodeksy-by.com/ugolovno-protsessualnyj\\_kodeks\\_rb.htm](http://kodeksy-by.com/ugolovno-protsessualnyj_kodeks_rb.htm) (дата доступа: 10.01.2023). [Вернуться к статье](#)