

УДК 16:343.2/.7

## КОНЪЮНКТИВНАЯ СВЯЗЬ СУЖДЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЯХ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Д. А. Ходорович*

*курсант 2 курса факультета милиции*

*Могилевского института МВД Республики Беларусь*

*Научный руководитель: Л. А. Латотин,*

*доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности*

*Могилевского института МВД Республики Беларусь,*

*кандидат педагогических наук, доцент*

Положения нормативных правовых актов обычно имеют сложную логическую структуру, компоненты которой могут находиться в разных связях — конъюнктивных, дизъюнктивных, альтернативных, имплицативных, эквивалентивных. Каждая из этих связей в естественном языке имеет свои средства выражения, что находит свое отражение и в нормативных правовых актах. Исследование Уголовного кодекса Республики Беларусь [1] позволило обнаружить многие языковые средства выражения конъюнктивной связи.

Наиболее часто конъюнктивная связь выражается союзом «и», как, например, в положении «Уголовная ответственность имеет целью исправление лица, совершившего преступление, **и** предупреждение совершения новых преступлений...» [1, п. 2 ст. 44].

В положении «Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо... предвидело возможность наступления общественно опасных последствий..., **но**... рассчитывало на их предотвращение» [1, п. 2 ст. 23] конъюнктивная связь выражена союзом «но».

Используются союзы «а», «а также», «а равно», как в следующих примерах: «Если суд не найдет возможным освободить указанное лицо от уголовной ответственности..., пожизненное лишение свободы или смертная казнь не могут быть применены, **а** назначается лишение свободы» [1, п. 2 ст. 29]; «Состояние уменьшенной вменяемости может учитываться при назначении наказания..., **а также** служить основанием для применения к лицу принудительных мер безопасности и лечения» [1, п. 2 ст. 29]; «Отсрочка исполнения наказания не может быть назначена лицу, осуждаемому за особо тяжкое преступление, **а равно** иностранному гражданину ...» [1, п. 2<sup>1</sup> ст. 77].

Для выражения конъюнктивной связи найдено также использование союзов «однако», «хотя», «так и», «несмотря на», союзного слова «который», знаков препинания — запятой, точки с запятой.

Однако эти средства выражения используются и в других смыслах, например, слово «и» в суждении «Экономический (деловой) риск может признаваться обоснованным, если поставленная цель могла быть достигнута и не рискованными деяниями (решениями), но с меньшим экономическим результатом» [1, п. 2<sup>1</sup> ст. 39] выступает в роли усилительной частицы.

---

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.05.2022. Доступ из справ.-правовой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)