

## УДК 316.7



© *Мария Шарко*

*старший преподаватель  
Кузбасского института ФСИИ России,  
кандидат педагогических наук*

© *Mariia Sharko*

*Senior Lecturer  
of Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary  
Service of Russia,  
Ph.D in Pedagogical Sciences*

© *Полина Ворошилова*

*курсант Кузбасского института ФСИИ России*

© *Polina Voroshilova*

*Cadet of Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary  
Service of Russia*

## ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ К СОТРУДНИКАМ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАК ПОКАЗАТЕЛЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ ОБЩЕСТВА

*Тезис о взаимосвязи речи и мышления, проявлении качеств личности, ее установок, ценностных ориентаций в высказываниях определил цель и содержание эмпирического этапа исследования. Идея экспериментальной работы заключается о том, что комментарии граждан к публикациям в Интернете о позитивной, социально значимой деятельности уголовно-исполнительной системы (статьи критического характера не рассматривались) позволяют охарактеризовать прежде всего самих пишущих, их отношение к уголовно-исполнительной системе как социальному институту, их правосознание. В статье на основе анализа комментариев к публикациям о деятельности уголовно-исполнительной системы определяется отношение граждан к уголовно-исполнительной системе, сопоставляется восприятие этого социального института жителями различных регионов (Кузбасса и Центральной России). При этом порядка трети граждан независимо от региона проживания проявили негативное отношение к уголовно-исполнительной системе, не имея для такой оценки в содержании комментируемой публикации никакого повода. Особого внимания заслуживает позитивный, по нашему мнению, факт, что около половины из проанализированных высказываний выражают нейтральное отношение граждан, представляющих потенциально отзывчивую аудиторию для целенаправленной работы по повышению авторитета уголовно-исполнительной системы как социального института, развитию правосознания общества.*

Актуальность темы исследования обусловлена существующим противоречием: уголовно-исполнительная система (далее — УИС) является

значимым социальным институтом, обеспечивающим безопасность общества, и вместе с тем зачастую вызывает негативные стереотипы у граждан, которые проявляются на уровне речи. Идеи о взаимосвязи языка и мышления, проявлении в процессе общения ценностных ориентаций, установок коммуникантов стали исходными положениями для выдвижения гипотезы исследования: отношение к сотрудникам УИС со стороны общества проявляется в высказываниях и может являться показателем правосознания общества.

Цель статьи — охарактеризовать на основе анализа комментариев граждан материалов о деятельности УИС, размещенных в Интернете, отношение общества к социальному институту системы исполнения наказаний как проявление правосознания.

Особенности объекта и цели изучения обусловили теоретический и эмпирический методы исследования. При этом новизна исследования обусловлена эмпирической составляющей исследования — выбором и обоснованием базы изучения, результатами анализа.

УИС как социальный институт, часть правоохранительных органов Российской Федерации выполняет функции исполнения наказания, обеспечивает содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления. Целью уголовно-исполнительного законодательства определено исправление осужденных и предупреждение совершения преступлений (ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса (далее — УИК) Российской Федерации [1]). Вместе с тем, несмотря на столь важную социальную роль, УИС, ее сотрудники вызывают зачастую страх, который проявляется в неприязни, негативном отношении со стороны граждан, в том числе тех, кто никогда не вовлекался в сферу уголовно-исполнительного законодательства. А. В. Лоскутовой и Н. И. Петренко [2] установлено, что усредненный личностный профиль сотрудников пенитенциарных учреждений существенно не отличается от профилей личности работников других правоохранительных органов. Это опровергает достаточно распространенный стереотип общественного сознания о том, что в УИС работают люди с высоким уровнем агрессивности, низким интеллектом и т. п. Подобный стереотип чаще всего формируется на основе отдельных ситуаций, связанных с нарушением законности и получивших общественный резонанс, а порой и целенаправленным искажением событий в средствах массовой информации (далее — СМИ).

В качестве факторов, обуславливающих негативное отношение к сотрудникам УИС, можно назвать закрытость системы, наличие властных

полномочий у ее сотрудников, трагические страницы массовых репрессий в истории страны и др. Вместе с тем непопулярность УИС как социального института и недостаточный престиж службы в УИС могут быть обусловлены уровнем правосознания общества.

Роль правосознания в социальной жизни, несомненно, очень велика: оно выступает в качестве механизма и инструмента правотворческой и правореализующей деятельности [3], выражения отношения граждан к правовым явлениям общественной жизни — законности, правосудию, правомерному и неправомерному поведению. В структуре правосознания выделяются правовая идеология, правовая психология, индивидуальные знания о праве, личностные ценности индивида, субъективная воля индивида [4], поэтому для изучения правосознания используются методы анализа, синтеза, обобщения и классификации [5].

Обращение к публикациям в электронных источниках информации позволило на основе комментариев читателей выявить отношение к УИС. Кроме того, анонимность в Интернете дает возможность рассчитывать на добровольность и искренность оценок. При этом, конечно, мы учитываем тот факт, что те, кто пишет комментарии, не могут рассматриваться как выразители всеобщей позиции, но тем не менее определенную тенденцию демонстрируют.

Выбор регионального электронного СМИ г. Новокузнецка (CITY-N: ИА «Город новостей» [6]) и официальной страницы Управления Федеральной службы исполнения наказаний (далее — УФСИН России) по г. Москве в социальной сети [7] обусловлен, во-первых, публичным характером освещения деятельности УИС, во-вторых, возможностью читателей комментировать информацию; направлен на сопоставление отношения к УИС в различных регионах страны. Это позволит, вероятно, дать объективную картину с учетом различий в образовательном, экономическом, культурном уровне граждан.

Для изучения отношения к УИС как показателя правосознания общества отбирались статьи о позитивных событиях, для того чтобы негативные комментарии (при наличии) были характеристикой не системы исполнения уголовных наказаний, а отношения со стороны пишущих. Кроме того, анализировалось одинаковое количество публикаций (14 статей), размещенных за сходный период — с января по сентябрь 2022 г. Число статей обусловлено тем, сколько всего новостей было посвящено деятельности УИС за указанный период в новокузнецком СМИ. Затем столько же публикаций (хотя, безусловно, в Москве значительно больше учреждений ФСИН России, а значит, больше и новостных поводов) проанализировано по г. Москве. Для того чтобы сопоставить данные

по г. Новокузнецку и г. Москве, мы определяем среднее количество комментариев к одной публикации:  $K = \frac{N \text{ кол. ком.}}{n \text{ кол. стат.}}$ , где в числителе — количество комментариев, в знаменателе — количество статей; также рассчитываем процент комментариев с анализируемой оценкой (позитивной, нейтральной, негативной):  $K_{\text{оцен.}} = \frac{N \text{ кол. оцен. ком.}}{n \text{ общее кол. ком.}} \times 100 \%$ , где в числителе — количество комментариев с анализируемой оценкой, а в знаменателе — общее количество комментариев.

Анализ данных по городу Новокузнецку показал следующее:

– Всего в электронном СМИ освещалось 14 событий (например: статьи *«Курсанты ФСИН приняли Присягу»*, *«Курсанты и сотрудники КИ ФСИН России почтили память начальника Управления ВД-30 (Н. П. Качаева)»*, *«День спецподразделений УИС по конвоированию»*), к 14 публикациям были сделаны 409 комментариев ( $K = 29,2$ ). Это свидетельствует об интересе к деятельности УИС со стороны граждан. Наибольшее количество комментариев вызвали публикации: *«Подведены итоги Всероссийских конкурсов с международным участием, проводимых Кузбасским институтом ФСИН России»*, *«День спецподразделений УИС по конвоированию»*, *«Вручение дипломов выпускникам Кузбасского института ФСИН»*. К этим статьям дано больше всего нейтральных комментариев.

– При этом всего позитивных комментариев 107 (26 %) (например: *«Молодцы! Своих нельзя забывать»*, *«Рад за нашу молодежь! Все умнички, красивые лица! Ура!»*<sup>1</sup>), большая часть из них вызвана информацией об участии курсантов в разных мероприятиях.

– Нейтральных комментариев — 191 (47 %) (например: *«Ну если вы работаете в инспекции, то там ничего из канцелярских товаров не выдают, вообще не выдают! Если в колонии, то там дело получше, иногда выдают, а если вы работаете в управлении, то без выданных канцелярских товаров там люди не работают. Система одна, а обеспеченность канцелярскими товарами разная»*, *«Сейчас стажировки нет, сразу на должность, 2 месяца испытательного срока»*).

– Негативных комментариев — 111 (27 %) (например: *«Вы это делаете только для показухи»*, *«Прекрасно, нужно больше охранников, сторожей, вояк! На фото люди, которые не хотят работать, хотят, чтобы их содержало государство»*).

Таким образом, можно сделать вывод, что количество позитивных и негативных комментариев примерно равно, что может быть обусловлено недостатками правосознания социума. Однако позитивным результатом

---

<sup>1</sup> Здесь и далее сохранена орфография и пунктуация авторов комментариев.

можно считать, что число нейтральных комментариев значительно выше, чем негативных. Это может рассматриваться как определенная точка равновесия, откуда возможно движение в позитивную сторону.

Анализ данных по г. Москве показал следующее:

– К 14 публикациям было сделано 468 комментариев ( $K = 33,4$ ). Это свидетельствует об интересе к деятельности УИС со стороны граждан, при этом среднее количество комментариев, приходящихся на одну статью, несколько выше, чем в данных по городу Новокузнецку, это может объясняться более высокой гражданской активностью, интересом к УИС. Наибольшее количество комментариев вызвали публикации: *«Сотрудники управления по конвоированию УФСИН России по г. Москве оказали помощь водителю, пострадавшему в серьезном ДТП в Лефортовском тоннеле»*, *«Сотрудники УИИ УФСИН провели занятие для школьников»*, *«Представители Марфо-Мариинской обители милосердия передали подарки для несовершеннолетних в СИЗО-5 УФСИН»*.

– При этом всего позитивных комментариев — 194 (41 %) (например: *«Молодцы!! Хорошие сотрудники! Помогают людям от чистого сердца»*, *«Достойная работа, лучше вряд-ли найдёте»*), большая часть из них вызвана информацией о помощи людям, проведении мероприятий для школьников.

– Нейтральных комментариев — 148 (32 %) (например: *«А ты в других структурах трудился или так на удаленке»*).

– Негативных — 126 (27 %) (например: *«У меня, как минимум, за плечами служба по контракту (один) в МО и действующий во ФСИН. Да, в МВД не был, но что то мне подсказывает, что там не лучше»*, *«Тебе есть с чем сравнить!? Если нет то молчи в тряпку!!»*).

В целом можно сделать вывод, что позитивных комментариев больше, чем негативных, так как многие люди понимают, что сотрудники УИС защищают общество и помогают гражданам. Также высок резерв повышения уровня правосознания, проявившийся в нейтральных комментариях. Отсутствие как положительной оценки, так и агрессивного неприятия позитивной информации об УИС свидетельствует, вероятно, что эта часть общества может оказаться восприимчивой к целенаправленной работе (просвещению и пропаганде, реализуемым прежде всего речевыми средствами), направленной на повышение уровня уважения к социальным правовым институтам.

Таким образом, цель исследования достигнута, так как на основе комментариев к материалам о деятельности УИС, размещенным в Интернете, специально отобрав статьи только о положительных событиях, социально значимой деятельности УИС, мы охарактеризовали некоторые

особенности отношения граждан к социальному институту системы исполнения наказаний, отдельные аспекты правосознания общества. Интерес к деятельности УФСИН России по г. Москве выше, нежели в городе Новокузнецке, количество нейтральных и позитивных комментариев свидетельствует о признании значимой социальной роли УИС как одного из правоохранительных органов, а следовательно, подобные речевые высказывания могут рассматриваться как показатель правосознания граждан и общества в целом. Вместе с тем нельзя не отметить, что порядка трети (по 27 %) комментариев свидетельствуют о необходимости целенаправленной работы по формированию и развитию уважения к закону и институтам государственной власти. Деятельность учреждений УИС очень специфична, поскольку связана с работой с лицами, нарушившими требования законодательства. Поэтому со стороны государства сотрудники учреждений и органов, исполняющих наказания, наделены определенными правами и обязанностями для выполнения поставленных задач, а также социально защищены. Это может отчасти объяснять негативный настрой отдельных лиц, не владеющих полнотой информации о сложности и ответственности службы, но что-то знающих о социальных гарантиях и льготах сотрудников УИС.

Важным внешним фактором формирования правосознания личности являются СМИ, призванные распространять правовые знания, демонстрировать методы правового регулирования, а также правоприменительную деятельность, распространять правовую культуру, способствовать формированию в обществе осуждающего и нетерпимого отношения к противоправному поведению. Правосознание оказывает активное воздействие на регулирование всего многообразия жизненных процессов в обществе и государстве, способствует консолидации граждан, всех социальных групп, поддержанию и укреплению целостности общества, порядка в нем. Положительный имидж как Вооруженных сил Российской Федерации, так и сотрудников правоохранительных органов, в частности УИС, жизненно необходим для становления и нормального развития гражданского общества. От того, какое представление о силовых структурах имеет социум, зависит чувство безопасности граждан и стабильная обстановка в стране. Следует отметить, что сотрудникам УИС необходимо самим проявлять активное участие в формировании нового, более улучшенного образа, ведь именно от них зависит отношение общества к УИС в целом. При этом речь как позволяет охарактеризовать человека, так и является важнейшим средством воздействия на мысли, чувства и поведение, в том числе и в сфере права.

**Список основных источников**

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 8 янв. 1997 г., № 1-ФЗ : принят Гос. Думой 18 дек. 1996 г. : одобрен Советом Федерации 25 дек. 1996 г. : в ред. Федер. закона от 29.12.2022 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2023.

2. Лоскутова, А. В. Уголовно-исполнительная система как социальный институт / А. В. Лоскутова, Н. И. Петренко // Марийск. юрид. вестн. — 2016. — № 1 (16). — С. 15–17.

3. Хаконова, И. Б. Роль правосознания в правовой жизни общества / И. Б. Хаконова // Вестн. Адыгейск. гос. ун-та. Сер. 1, Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. — 2007. — № 1. — С. 338–341.

4. Кученев, А. В. Современное понимание и структура правосознания / А. В. Кученев // Вестн. Моск. ун-та МВД России. — 2017. — № 1. — С. 22–25.

5. Сурков, А. С. Методы научного познания / А. С. Сурков, Т. В. Кузминова // Молодеж. наука на службе обществу : сб. ст. II Междунар. науч.-исслед. конкурса. — Петрозаводск, 2021. — С. 288–293.

6. CITY-N: ИА «Город новостей» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.city-n.ru](http://www.city-n.ru). — Дата доступа: 10.03.2023.

7. УФСИН России по г. Москве [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vk.com/ufsin77>. — Дата доступа: 10.03.2023.

**STUDYING THE ATTITUDE TOWARDS EMPLOYEES OF THE PENAL SYSTEM AS AN INDICATOR OF THE LEGAL AWARENESS OF THE SOCIETY**

*The thesis on the connection of speech and thinking, the manifestation of the qualities of the person, its attitudes, value orientations in statements determined the purpose and content of the empirical stage of the study. The idea of experimental work was the idea that citizens' comments on publications on the Internet about the positive, socially significant activities of the penal system (articles of a critical nature were not considered) allow them to characterize the authors themselves, their attitude to the penal system as a social institution, their legal consciousness. The article, based on an analysis of comments on publications on the activities of the penal system, determines the attitude of citizens to the penal system, compares the perception of this social institution by residents of various regions (Kuzbass and Central Russia). At the same time, about a third of citizens, regardless of the region of residence, showed a negative attitude towards the penal system, although there is no reason for such an assessment in the content of the commented publication. In our opinion, a positive fact deserves special attention: about half of the statements express a neutral attitude of citizens, that is, they make up a potentially responsive audience for purposeful work to increase the authority of the penal system as a social institution, and to develop the legal consciousness of society.*