

**С. Н. Климов**

*старший преподаватель кафедры  
административной деятельности факультета милиции  
Могилевского института МВД*

**ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
И ОРГАНЫ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ  
И САМОУПРАВЛЕНИЯ  
КАК СУБЪЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

**INTERNAL AFFAIRS BODIES  
AND LOCAL GOVERNMENT AND SELF-GOVERNMENT  
BODIES AS SUBJECTS  
OF INTERECTION IN CRIME PREVENTION**

***Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные вопросы взаимодействия органов внутренних дел и органов местного управления и самоуправления при осуществлении совместной функции по профилактике правонарушений.*

***Ключевые слова:** граждане, местное управление, органы внутренних дел, охрана общественного порядка, правонарушение, профилактика, самоуправление, сотрудник, участие.*

***Annotation.** The article deals with topical issues of interaction between internal affairs bodies and local government and self-government in the implementation of the function of crime prevention.*

***Keywords:** citizens, local government, internal affairs bodies, protection of public order, offense, prevention, self-government, employee, participation.*

Органы внутренних дел (далее — ОВД) являются ведущим структурным элементом системы обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь и, в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об органах внутренних дел», наделены государством специфическими правами и обязанностями. Структуру ОВД функционально образуют: милиция, подразделения охраны, гражданства и миграции, финансов и тыла, учреждения уголовно-исполнительной системы. Ведущим звеном организационной системы ОВД, в том числе по критерию численного состава и специфики решаемых задач, является милиция, так как включает в себя подразделения милиции общественной безопасности и криминальной милиции [1].

В Республике Беларусь конституционно закреплено право населения решать «проблемы» местного значения по собственному усмотрению посредством реализации полномочий органов местного самоуправления и самостоятельного определения структуры указанных органов, являющихся составной частью системы обеспечения правоохранительной функции в государстве, путем делегирования населению полномочий по участию в охране правопорядка в виде многообразных форм. Следовательно, эффективное функционирование системы исполнительной и представительной власти на местах предопределяет эффективность реализации правоохранительной функции как на отдельно взятой территории обслуживания (деревня, агрогородок, сельсовет), так и в целом в масштабах страны (город, область, республика). Следует учитывать, что профилактика правонарушений и охрана общественного порядка неразрывно связана с вовлечением органов местной власти в специфику правоохранительной деятельности, осуществляемую специализированными органами [2].

При реализации многочисленных задач ведущая роль по профилактике правонарушений отводится ОВД как одному из субъектов профилактики, наделенному широким кругом специальных полномочий для предупреждения правонарушений. При этом эффективное осуществление профилактической деятельности является одним из критериев оценки эффективности работы ряда подразделений милиции общественной безопасности и криминальной милиции. В соответствии с действующим законодательством, превентивная функция осуществляется посредством принятия мер общей и индивидуальной профилактики преступлений и административных правонарушений [1]. В качестве мер общей профилактики правонарушений выступают профилактические мероприятия по предупреждению отдельных категорий правонарушений, правовое просвещение населения, внесение предписаний и представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений. Результативность указанных мероприятий напрямую зависит от взаимодействия с местными органами власти и управления, а равно стимулирования и поощрения граждан, активно участвующих в охране порядка [3]. Таким образом, ОВД выступают участником общественных отношений в данной сфере от имени государства, тогда как органы местного управления и самоуправления указанным качеством не обладают, поскольку их правовой статус реализуется от имени населения обслуживаемой территории. Это обстоятельство и предполагает совместное участие ОВД и органов местного управления и самоуправления

в обеспечении правопорядка, а различие возможностей является основой для их продуктивного взаимодействия.

Местное управление и самоуправление осуществляется в определенных границах, связанных с административно-территориальным делением, таких как сельсовет, поселок, районы, города и области. Для более полного исследования компетенции органов местного управления и самоуправления в сфере охраны правопорядка полагаем целесообразным проанализировать данное направление работы органов местного управления и самоуправления в зарубежных государствах.

Анализируя правовое регулирование деятельности органов местного управления и самоуправления иностранных государств по обеспечению правопорядка, можно согласиться с мнением Н. В. Нагорной о том, что «реформы органов местного управления и самоуправления в зарубежных государствах включают в себя целый ряд взаимосвязанных направлений (территориальная, функциональная, экономическая, организационная реформы), среди которых территориальная и функциональная реформы являются наиболее значимыми, определяющими содержание иных направлений» [4].

Организация местного управления и самоуправления в англосаксонской системе характеризуется децентрализацией государственной власти, что не исключает, по замечанию О. Е. Кутафина и В. И. Фадеева, наличия разнообразных форм контроля со стороны государства над органами местного самоуправления, осуществляемого через соответствующие ведомственные учреждения [5]. Относительно французской модели предполагается уже более высокая степень централизации власти, делегированная президентом страны префектам, которые осуществляют контроль за организацией работы муниципальных образований. Таким образом, в зарубежных странах разграничение полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка можно свести к двум типовым моделям:

а) континентально-европейская, характеризующаяся централизованным управлением ведомствами полиции со стороны органов государственной власти и значительным объемом полномочий, которые возлагает государство на полицию; при этом роль местной (муниципальной) власти имеет сугубо второстепенный характер и значение;

б) англосаксонская, характеризующаяся децентрализацией системы управления и наделением широкими полномочиями представителей подразделений муниципальной (коммунальной, общинной) полиции на конкретно взятой территории.

В нашей стране основная роль местного самоуправления отводится местным Советам депутатов, являющимся представительными органами государственной власти на территории соответствующих территориальных образований и отвечающим за обеспечение согласованной деятельности территориальных органов общественного самоуправления. Согласно законодательству о местном самоуправлении, исполнительные комитеты «наделяются правом осуществления деятельности по охране правопорядка совместно с правоохранительными органами в пределах своей компетенции и в установленном порядке» [6]. Это и есть полномочия органов местного управления по обеспечению прав и свобод личности и безопасности населения, которые именуется как охрана общественного порядка.

Обеспечение охраны общественного порядка — необходимое условие поддержания режима законности, который обеспечивается благодаря деятельности целой системы правоохранительных и судебных органов, а также иных государственных инспекций и служб по осуществлению контроля и надзора за соблюдением законодательства в данной сфере. Поэтому на административной территории обслуживания функции по охране общественного порядка непосредственно предполагают реализацию полномочий органов местного управления в области обеспечения законности и правопорядка силами самих этих органов, их должностных лиц и населения данного территориального образования [7].

Коллективное и индивидуальное участие граждан в обеспечении охраны общественного порядка осуществляется посредством самостоятельного или совместного с ОВД обеспечения охраны общественного порядка как в общественных местах, так и во время проведения различного рода массовых мероприятий (спортивных, развлекательных и иных). Кроме этого, граждане вправе участвовать в деятельности общественных пунктов охраны порядка и оказывать иную помощь правоохранительным органам в формах, установленных законодательством. Наиболее распространенными формами участия являются: непосредственная реализация прав граждан на защиту от противоправных посягательств; информирование правоохранительных органов о готовящихся, совершаемых или совершенных правонарушениях и причинах и условиях, способствующих их совершению. Правовое закрепление индивидуального участия граждан в обеспечении охраны общественного порядка определено в виде внештатного сотрудничества с органами внутренних дел, а коллективного участия — в составе добровольных формирований населения по охране общественного порядка. Однако следует заметить, что в настоящее время в Республике Беларусь полномочия граждан в сфере

обеспечения правопорядка регламентируются отдельными нормативными правовыми актами, так как отсутствует единый нормативный правовой акт, определяющий полномочия органов местного самоуправления в данной сфере [8].

Эффективное осуществление предупредительной деятельности должно быть системным, плановым и скоординированным. Функционирование такой системы предполагает: а) наличие координирующего органа, отвечающего за состояние профилактики правонарушений на конкретно взятой территории; б) организацию взаимодействия структурных элементов системы профилактики; в) контроль за обеспечением законности при осуществлении профилактической деятельности; г) непосредственное взаимодействие субъектов профилактики правонарушений, их правовое и ресурсное обеспечение.

Для построения эффективной профилактической работы объективно необходимо наличие анализа состояния оперативной обстановки, динамика развития криминогенных процессов и других социальных отклонений на территории конкретного региона, их детерминирующие факторы, а также выявление причин и условий, не позволяющих достигнуть целей предупредительной деятельности. В настоящее время на местном уровне отмечается неэффективное использование результатов имеющегося статистического анализа при разработке и корректировке планов профилактики правонарушений, составляемых в органах местного управления и самоуправления, определении необходимых профилактических мероприятий. Отсутствует единый банк данных по объектам (лицам) профилактики, а также проведенной и планируемой с ними работе на местном уровне. Недостаточное правовое обеспечение предупредительной деятельности выражается в том, что на уровне района (города) в решениях органов местной власти и государственного управления, как правило, регламентированы только отдельные вопросы такой деятельности. Отсутствие источников специального (оперативного) финансирования профилактических мероприятий, а также реального стимулирования участия общественности в деятельности по предупреждению правонарушений негативно влияет на конечный результат профилактической деятельности (в местных бюджетах, как правило, отсутствует соответствующая статья расходов).

Таким образом, эффективность деятельности ОВД и органов местного самоуправления по обеспечению охраны правопорядка во многом зависит не только от совершенствования правовых и организационных форм взаимодействия с населением по профилактике правонарушений, а также от повышения правового статуса отдельно взятого гражданина и

формирования его устойчивой жизненной позиции по противодействию любым правонарушениям по месту своего жительства. В этой связи законодательным органам и органам государственной власти и управления необходимо совместно с ОВД определить приоритетные направления профилактической деятельности с учетом анализа компонентов оперативной обстановки на отдельно взятой территории, для этого потребуется:

- на подготовительном этапе разработать совместный комплекс организационных и практических мероприятий, определить сроки их реализации и конкретных исполнителей;

- на последующем этапе оказать необходимую учебно-методическую и практическую помощь должностным лицам субъектов профилактики правонарушений и обеспечить непосредственную координацию или руководство их деятельностью по профилактике правонарушений;

- на заключительном этапе совместно с заинтересованными субъектами профилактики изучить эффективность проведенных комплексных мероприятий, обобщить и распространить положительный опыт и формы профилактической деятельности, а также стимулировать граждан, участвовавших в охране правопорядка.

Активное вовлечение граждан в деятельность по профилактике правонарушений является неременным условием улучшения ее результативности, а наличие законопослушных граждан, участвующих в охране правопорядка вместе с правоохранителями, способствует усилению профилактического воздействия на лиц с устойчивым девиантным поведением с целью недопущения совершения ими правонарушений.

#### **Список основных источников**

1. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.05.2022 г. № 171-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2023.

2. Сапёнкин, Е. П. Местное управление и самоуправление в Республике Беларусь : современные технологии, перспективы развития / Е. П. Сапёнкин, Т. С. Масловская. — Минск : Изд. центр БГУ, 2006. — 239 с.

3. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 122-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2022 г. № 151-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2023.

4. Нагорная, Н. В. Реформы местного самоуправления в России и Германии: территориальные и функциональные аспекты // Административное право и государственное управление. — 2009. — № 77. — С. 23–59.

5. Панин, Ю. И. Организация работы добровольных дружин ОВД администрации Советского района г. Гомеля / Ю. И. Панин // Информационный бюллетень. — 2006. — № 38. — С. 152–154.

6. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 108-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2021 г. № 141-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2023.

7. Крамник, А. Н. Некоторые вопросы правового статуса органов местного самоуправления / А. Н. Крамник // Государственно-правовое строительство в Республике Беларусь в контексте европейских правовых процессов : материалы междунар. науч. конф., Гродно, 20–21 марта 2004 г. : в 2 ч. / под ред. И. В. Гущина ; учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы». — Гродно : ГрГУ, 2004. — Ч. 1. — С. 186–188.

8. Шайков, В. И. Белорусская модель самоуправления в контексте европейских традиций и ценностей / В. И. Шайков // Вестн. Полоц. гос. ун-та. — 2005. — № 1. — С. 72–82.

УДК 349 343.851.5

**Ю. А. Колотилкин**

*начальник кафедры административной деятельности  
факультета милиции  
Могилевского института МВД*

## **ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ**

### **REASONS AND CONDITIONS ILLEGAL BEHAVIOR OF ADOLESCENTS: PSYCHOLOGICAL FEATURES**

***Аннотация.** В процессе предупреждения подростковой преступности работа всех заинтересованных субъектов должна быть нацелена на выявление, своевременное устранение, а также разработку мер по ее предупреждению и изучению условий, причин, обстоятельств противоправного поведения подростков, при этом особое внимание необходимо уделять отличительным чертам поведения подростков, склонных к совершению правонарушений.*

***Ключевые слова:** преступность несовершеннолетних, предупреждение преступности, деятельность органов внутренних дел, безнадзорность, профилактика преступности несовершеннолетних.*