

6. Волейбол / под ред. А. В. Беляева, М. В. Савина. — М. : Физкультура, образование и наука, 2017. — 368 с.

7. Ильин, Е. П. Психофизиология состояний человека / Е. П. Ильин. — СПб. : Питер, 2015. — 412 с.

УДК 378

*А. Е. Игнатович*

*доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
Могилевского института МВД,  
кандидат исторических наук, доцент*

## **КЛАССИФИКАЦИЯ ВИЗУАЛЬНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ НЕПРОФИЛЬНОГО ВУЗА**

### **CLASSIFICATION OF VISUAL HISTORICAL SOURCES IN THE EDUCATIONAL SPACE OF A NON-PROFILE UNIVERSITY**

***Аннотация.** Автор рассматривает классификации визуальных источников и наглядных учебных материалов. При сходстве критериев классификаций отмечается большая практическая направленность и детализация именно наглядных средств обучения. Объединяет их понятие «визуального образа». В непрофильном вузе наглядность позволяет создать первичный визуальный образ. Этот образ необходимо уточнить и углубить с помощью элементов источниковедческих методов как основы формирования визуальной грамотности.*

***Ключевые слова:** визуальный поворот, визуальный исторический источник, наглядные средства обучения, высшая школа, непрофильный вуз.*

***Annotation.** The author considers the classifications of visual sources and visual learning materials. It is noted that while the criteria of the classifications are similar, it is the visual teaching aids that are more practically oriented and detailed. The author is united by the notion of «visual image». In a non-profile university, visualization allows creating a primary visual image. This image should be clarified and deepened using elements of source methods as the basis for visual literacy formation.*

***Keywords:** visual turnaround, visual historical source, higher education, non-profile university, visual learning tools.*

Важной особенностью научного исторического познания является изучение прошлого на основе различных исторических источников.

При этом восприятие реальности посредством органов зрения становится сегодня значимым способом получения информации — в том числе, о прошлом (речь идет о так называемом «визуальном повороте» в науке и образовании). Таким образом актуализируются понятия «визуального» и «наглядности» в науке и в образовании соответственно. И если данная тематика получила развитие в контексте среднего образования, то проблема адаптации методики исследования визуальных источников для использования в преподавании исторических дисциплин в высшей школе (в непрофильных вузах) еще требует своего рассмотрения. Первоначально же необходимо остановиться на вопросе отбора визуальных источников для решения таких задач. Цель данной работы — классифицировать визуальные исторические источники и выявить общее направление их использования в образовательном пространстве непрофильного вуза.

Интерес к визуальности не только повлиял на академическую науку, но и оказал большое влияние на развитие просвещения в XXI в. И если историки сталкиваются с проблемой источниковедческой критики, то образование концентрировалось, в первую очередь, на необходимости создания у учащихся умения отбирать и критически оценивать информацию в большом потоке данных. Сегодня назрела необходимость развития визуальной компетентности: рассматривать ее следует как одно из условий формирования личностных и профессиональных качеств специалиста [1].

В этой связи использование в преподавании исторических дисциплин в высшей школе визуальных источников, обучение анализу изображений и образов трудно переоценить. Но если студент-историк заведомо обязан овладеть всем комплексом приемов работы с историческими источниками и применять их в том числе в процессе овладения историческими знаниями, то для обучающихся в непрофильных вузах ситуация не столь очевидна. С одной стороны, они должны выйти за рамки школьного восприятия визуальных источников, а с другой — специальная историческая подготовка им не нужна в дальнейшей профессиональной деятельности. Один из возможных подходов — ограничить круг визуальных источников, используемых в преподавании исторических дисциплин таким обучающимся.

Одной из дискуссионных тем в современном источниковедении является сущность и значение понятия исторических источников и их классификации. Можно констатировать, что в настоящее время не существует общепринятой классификации исторических источников. Современная классификация исторических источников делится на типы

(по технологии создания и внешнему виду) и виды (по цели создания и функциям). Как правило, когда речь идет об исторических источниках, в первую очередь имеют значение различные тексты, но в последнее время исследователи стали рассматривать «визуальные объекты» и «визуальные данные» как особые источники информации. Согласно традиционному пониманию, под визуальными источниками понимают в основном фотографии, фильмы, телесюжеты, рисунки и т. п. В целом, изучение визуального источника — это прежде всего изучение создаваемого им образа.

Хотя визуальные источники стали предметом научного изучения только в последние десятилетия, практика использования изображений, фотографий и кинохроники в социальных и гуманитарных исследованиях восходит к первой половине XX в. В это время визуальные источники появились как отдельный класс (тип) объектов в работах историков. В 1975 г. Л. Н. Пушкарев выделил семь видов исторических источников, в том числе кино- и фотодокументы. Рассматривая соотношение источников изобразительного искусства и других видов изобразительных данных (карты, графические схемы, фильмы, фотографии), он пришел к выводу о необходимости выделения для каждой из этих категорий отдельного типа [2]. В 1985 г. С. О. Шмидт к типу изобразительных источников отнес следующие подтипы: 1) художественно-изобразительные (произведения изобразительного искусства, кино и фотографии); 2) изобразительно-графические (источники, которые содержат информацию, переданную графически); 3) изобразительно-натуральные (документальная фотография, кинохроника) [3]. В. В. Алексеев визуальные материалы делит на следующие виды: 1) произведения изобразительного искусства, в которых главным является эстетическая функция; 2) изобразительные документы, содержащие конкретные документальные сведения о предметах и явлениях; 3) изобразительно-технические средства, созданные с помощью специальных технических средств и устройств [4, с. 298–300]. Исследователь отмечал, что различия между произведениями изобразительного искусства и изобразительными документами носят условный характер [4, с. 301]: это в любом случае источники информации, которая передается в визуальной форме.

В этой связи образовательная сфера представляется как даже более гибкая, чем академическая наука: она зачастую готова к новациям, которые могут восприниматься как педагогический эксперимент. Однако и этой сфере присущ определенный консерватизм. Прежде всего это проявляется в восприятии визуальных источников сквозь призму наглядности и только. Принцип наглядности в образовании был сформулирован

классиками педагогической мысли Я. А. Каменским, И. Г. Песталоцци и др. Тенденция к увеличению значимости наглядных пособий в образовательной сфере проявила себя в XX в. Сегодня в вузовских учебниках по методике преподавания истории вопросу использования изображений на уроках отводится специальный раздел, который включает в себя подробную классификацию наглядных пособий и приемов их использования. Е. Е. Вяземский и О. Ю. Стрелова, анализируя классификации наглядных средств обучения, созданные в советский период, выделяют следующие группы: 1) подлинные вещественные памятники (места памяти, исторические монументы, предметы, хранящиеся в музеях); 2) изобразительные наглядные пособия (картины, скульптуры, макеты, фотографии, видеосъемки); 3) условно-графические наглядные пособия (карты, схемы, диаграммы, педагогические рисунки) [5]. М. Т. Студеникин выделяет несколько иные виды: 1) естественная монументальная наглядность (монументальные памятники и мемориалы); 2) подлинные предметы материальной культуры (археологические находки, прежде всего); 3) изобразительная наглядность (учебные картины и репродукции); 4) специально изготовленная предметная наглядность (макеты, реконструкции); 5) условно-графическая наглядность (схемы, исторические карты, графики и т. д.); 6) технические средства обучения (кинофильмы, слайды, аудиозаписи и пр.) [6].

Важно, что и большинство ученых, и преподавателей-практиков особо выделяют кино- и фотодокументы. С одной стороны, такое положение, видимо, связано с тем, что использование этого типа источников ведется давно и методологически хорошо отработано и в источниковедении, и в методике преподавания истории. С другой стороны, другие виды изобразительных материалов стали предметом исследования сравнительно недавно, и связанная с ними значительная масса научных работ еще не накоплена. Так, например, художественные исторические картины традиционно уже использовались как средства наглядности, но ученые-историки относительно недавно начали включать такие источники в круг своих интересов. Интеграция, систематизация и разработка методологии новых типов визуального исходного материала, которые не включены в описанные выше классификации (например, интернет-сайты), станут темами будущих исследований в рамках визуальной истории.

В итоге, рассмотрев методы классификации визуальных источников в источниковедении и наглядных учебных материалов, можно отметить следующее: 1) сходство критериев типологии; 2) большую практическую направленность и детализацию классификаций именно наглядных

средств обучения; 3) объединяющим началом является понятие «визуального образа». Визуальный поворот для высшего образования заключается в совершенствовании уже установленных и проверенных методов работы: 1) наглядность позволяет создать первичный визуальный образ; 2) этот образ необходимо уточнить и углубить (даже в непрофильном вузе следует использовать элементы источниковедческих методов как основы формирования визуальной грамотности).

#### **Список основных источников**

1. Вендиктов, С. В. Формирование визуальной грамотности в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин / С. В. Вендиктов, А. Е. Игнатович // Вестн. Набережночелн. гос. пед. ун-та. Сер. Педагогика. — 2022. — № 1 (36). — С. 25–27.

2. Пушкарев, Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории / Л. Н. Пушкарев. — М. : Наука, 1975. — 281 с.

3. Шмидт, С. О. О классификации исторических источников / С. О. Шмидт // Вспомогательные исторические дисциплины. — Вып. 16. — Л. : ЛГУ, 1985. — С. 3–24.

4. Алексеев, В. В. Образное и документальное отображение исторической реальности в изобразительных источниках / В. В. Алексеев // Проблемы источниковедения и историографии : материалы II науч. чт. памяти акад. И. Д. Ковальченко. — М. : РОСПЭН, 2000. — С. 297–301.

5. Вяземский, Е. Е. Теория и методика преподавания истории : учеб. для вузов / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. — М. : ВЛАДОС, 2003. — 382 с.

6. Студеникин, М. Т. Методика преподавания истории в школе : учеб. для вузов / М. Т. Студеникин. — М. : ВЛАДОС, 2004. — 238 с.