

5. Трифонов, В. В. Особенности реакции организма на выполнение корректурной пробы в стрессогенных условиях у лиц с разным типом нервной системы / В. В. Трифонов // Современные вопросы биомедицины. — 2022. — Т. 6 (3). — С. 245–250.

6. Ситдииков, Ф. Г. Функциональное состояние симпато-адреналовой системы и особенности вегетативной регуляции сердечного ритма у младших школьников / Ф. Г. Ситдииков, М. В. Шайхелисламова, А. А. Ситдикова // Физиология человека. — 2006. — Т. 32, № 6. — С. 22.

7. Шайхелисламова, М. В. Взаимосвязь симпато-адреналовой системы, коры надпочечников и вегетативного тонуса у детей 7–9-летнего возраста / М. В. Шайхелисламова, А. А. Ситдикова, Ф. Г. Ситдииков // Физиология человека. — 2008. — Т. 34, № 2. — С. 83.

8. Влияние исходного вегетативного тонуса на состояние гемодинамики младших школьников / М. В. Шайхелисламова [и др.] // Физиология человека. — 2012. — Т. 38, № 4. — С. 89–95.

9. Тарабрина, Н. В. Психофизиологические корреляты посттравматического стресса / Н. В. Тарабрина, М. С. Курчакова // Соц. и клинич. психиатрия. — 2007. — № 17 (4). — С. 9–17.

10. Спивак, Е. М. Оценка функционального состояния автономной нервной системы в клинической физиологии детского возраста / Е. М. Спивак, Н. В. Печникова // Ярослав. пед. вестн. — 2012. — Т. III. Естественные науки. — № 4. — С. 45–49.

УДК 37.012

*М. Н. Хуторова*  
*преподаватель кафедры*  
*оперативно-розыскной деятельности*  
*Могилевского института МВД*

## **АНАЛИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

### **ANALYSIS OF PEDAGOGICAL TESTING AT THE PRESENT STAGE**

*Аннотация.* В статье рассматривается история появления педагогического тестирования; анализируются виды и типы педагогических тестов; отмечается важность свойств педагогического теста; проводится анализ программ для создания педагогического теста. Рассматриваются положительные и отрицательные стороны педагогического тестирования.

**Ключевые слова:** педагогический тест, тестирование.

***Annotation.** The article discusses the history of the emergence of pedagogical testing; types and types of pedagogical tests are analyzed; the importance of the properties of the pedagogical test is noted; programs are analyzed to create a pedagogical test. The positive and negative aspects of pedagogical testing are considered.*

**Keywords:** pedagogical test, testing.

В современном обществе педагогическое тестирование играет важную роль, так как позволяет сэкономить время и ресурсы преподавателей и обучающихся. Педагогическое тестирование — это педагогическая методика, которая позволяет оценить уровень усвоения учебного материала и определить перспективы их развития [1].

Давайте обратимся к истокам педагогического тестирования. Вторую половину XIX века мы можем назвать временем зарождения тестологии, именно в данный промежуток времени ученые-психологи начали исследовать индивидуальные различия в физиологических и умственных характеристиках людей.

Английский исследователь Фрэнсис Гальтон одним из первых начал применять тесты. Ученый считал, что тесты могут быть применены в качестве средства измерения уровня человеческого интеллекта. Три основных современных принципа тестирования были разработаны Фрэнсисом Гальтоном:

- 1) использование ряда идентичных тестов для большого числа испытуемых;
- 2) сбор и обработка результатов средствами математической статистики;
- 3) определение стандартов измерений [2].

При изучении истории появления и развития тестирования нельзя оставить без внимания французского психолога Альфреда Бине, который разработал оригинальные методы измерения интеллекта. Вместе с Теодором Саймоном Бине создал тестовые задания, направленные на дифференциацию между детьми, способными к обучению, но ленивыми или отставшими, и детьми с умственными нарушениями. Шкала Бине-Саймона (1905) состояла из 30 задач, расположенных по мере увеличения сложности, предназначенных для оценки способности мыслить, понимать и размышлять [3].

Следующий этап развития тестирования произошел в Соединенных штатах Америки в 1917 году, когда появилась необходимость оперативно определить уровень интеллектуального развития 1,5 миллиона граждан Америки, поступающих на службу в армию. Для проведения данного

группового тестирования применялись тесты интеллекта Артура Синтона Отиса, которые состояли из двух компонентов: вербального теста альфа для говорящих на английском языке и невербального теста бета — без слов, предназначенного для неграмотных или иностранных призывников [4].

Американский психобиолог Р. М. Йеркес в 1915 году предложил новую систему расчета результатов тестирования. Он ввел систему оценки — за каждую правильно решенную тестовую задачу испытуемый получал определенное количество баллов. Количество полученных баллов затем преобразовывалось в коэффициент одаренности или успеха в соответствии с разработанным стандартами [5].

В СССР также происходил пересмотр теории педагогического тестирования, в 1970–1980 годах традиционная система контроля знаний была резко раскритикована. Это связано в первую очередь с разработкой программированного обучения Н. Ф. Гальзиной и теорией проблемного обучения, разработанного В. П. Беспалько.

Признавая, что инструкционные методы контроля подходят для прямого общения между преподавателем и учащимся по конкретным вопросам, изученным во время учебных занятий, В. П. Беспалько отмечает, что данные методы контроля не являются подходящими для определения качества знаний, потому что они не имеют диагностичности, точности и воспроизводимости результатов. Регулярные письменные тесты также страдают от подобных недостатков. Для решения данной проблемы возникла необходимость разработки специальных тестовых заданий, предназначенных для диагностирования уровней развития интеллекта обучающихся, то есть тестовых заданий разного уровня сложности [6].

Однако настоящий прорыв в учебном тестировании произошел в середине XX века с развитием компьютерных технологий. Появились первые компьютерные программы для создания и проведения тестов. Использование компьютерных тестов значительно упростило процесс проверки знаний, позволило автоматически подсчитывать результаты тестирования и быстрее выявлять ошибки в знаниях обучающихся.

Существует несколько видов педагогических тестов, которые могут использоваться для оценки знаний и умений обучающихся: с выбором одного или нескольких правильных ответов; с открытым ответом; на сопоставление; на установление соответствия; на заполнение пропусков; на установление последовательности [7].

В зависимости от целей и задач, которые ставятся перед тестированием, могут использоваться различные комбинации этих типов тестов.

Современный педагогический тест должен обладать следующими свойствами: достоверность, валидность, объективность, репрезентативность, надежность, практичность, культурная совместимость. В целом педагогический тест должен быть разработан с учетом всех этих свойств, чтобы обеспечить точную и объективную оценку знаний обучающихся.

Существует множество программ для создания педагогического теста. Рассмотрим некоторые бесплатные веб-ресурсы: Google Forms; Quizlet (дает возможность создавать наборы карточек для изучения терминов и определений); Kahoot (с помощью данного сервиса мы можем добавлять мультимедийные элементы, такие как изображения и видео, чтобы сделать тесты более интерактивными); Moodle (позволяет создавать тесты с таймером и настраивать правила прохождения тестов). Используя перечисленные выше программы, мы можем генерировать тесты разной сложности и с различными типами вопросов. Они также предоставляют возможность обрабатывать результаты теста.

Как любая педагогическая технология, тестирование обладает своими положительными и отрицательными сторонами. Рассмотрим подробнее каждое из них.

К плюсам педагогического тестирования мы можем отнести: объективность, эффективность, индивидуальный подход, возможность анализа результатов.

Но нами не отрицается факт, что педагогическое тестирование имеет ряд минусов. К отрицательным сторонам тестирования мы относим: некую ограниченность (тестирование может оценить только знания и умения, которые поддаются количественному измерению); негативное влияние на мотивацию (если тестирование используется как единственный метод оценки успеваемости, это может негативно повлиять на мотивацию обучающихся); не всегда точно; необходимость квалифицированного преподавателя.

Метод педагогического тестирования следует применять в тех случаях, когда необходимо получить объективную оценку знаний и умений обучающихся в кратчайшие сроки. Тестирование может использоваться как один из методов оценки успеваемости, но не должно быть единственным методом оценки, так как оно не учитывает индивидуальные особенности каждого ученика и не оценивает другие аспекты, такие как креативность, логическое мышление, социальные и межличностные навыки [8].

Педагогическое тестирование может быть эффективным методом оценки знаний и умений обучающихся, но его применение следует

рассматривать в комплексе с другими методами оценки успеваемости и учитывать индивидуальные особенности каждого ученика.

Кроме того, важно учитывать, что результаты педагогического тестирования не должны быть использованы исключительно для оценки успеваемости обучающихся, но также могут служить важным инструментом для разработки индивидуальных программ обучения и коррекции ошибок в учебном процессе. Для того чтобы педагогическое тестирование было эффективным, необходимо проводить его с использованием современных технологий и методик, которые обеспечивают высокую точность и надежность результатов.

#### **Список основных источников**

1. Григорьев, С. Г. Информатизация образования. Фундаментальные основы / С. Г. Григорьев, В. В. Гриншкун. — М., 2005. — 231 с.
2. Кадневский, В. М. История тестов / В. М. Кадневский. — М., 2004. — 464 с.
3. Бине, А. Ненормальные дети: руководство при приеме ненормальных детей в специальные классы : пер. с фр. / А. Бине, Т. Симон. — М., 1911. — 196 с.
4. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и психологические различия в поведении / А. Анастаси. — М. : ЭКСМО-Пресс, 2001. — 752 с.
5. Беспалько, В. П. Природосообразная педагогика / В. П. Беспалько. — М. : Народ. образование, 2008. — 512 с.
6. Жук, О. Л. Требования к разработке электронного учебного комплекса по курсу «Основы педагогики» / О. Л. Жук, С. Н. Сиренко // Информатизация образования — 2010: педагогические аспекты создания информационно-образовательной среды : материалы междунар. науч. конф., 27–30 окт. 2010 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: И. А. Новик (отв. ред.) [и др.]. — Минск : БГУ, 2010. — С. 202–204.
7. Хуторова, М. Н. Кибернетический подход в обучении на примере применения электронного учебно-методического комплекса «Информационные технологии» / М. Н. Хуторова // Пед. информатика. — 2018. — № 4. — С. 68–83.