

УДК 342.98

*В. Д. Алейникова,
курсант 2-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: С. Ю. Мельников,
преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности
факультета милиции
Могилевского института МВД*

ОБ УВЕДОМЛЕНИИ ГРАЖДАНИНА О ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

Говоря о проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее — ОРМ), для начала стоит определить, что собой представляет ОРМ. Согласно абз. 8 ч. 1 ст. 2 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее — Закон об ОРД), под ОРМ понимается способ действия, применяемый органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность (далее — ОРД), при выполнении задач ОРД в целях получения сведений. Статьей 18 Закона об ОРД предусмотрен закрытый перечень ОРМ, в который входят следующие мероприятия: оперативный опрос; наведение справок; сбор образцов; исследование предметов и документов, компьютерной информации; оперативное отождествление; оперативный осмотр; наблюдение; проверочная закупка; контролируемая поставка; слуховой контроль; контроль в сетях электросвязи; контроль почтовых отправлений; оперативное внедрение; оперативный эксперимент [1].

ОРМ могут проводиться двумя способами: гласно и негласно. Рассматривая гласное проведение ОРМ, следует обратить внимание на то, что под ними понимаются мероприятия, проведению которых предшествуют уведомление должностным лицом органа, осуществляющего ОРД, гражданина, в отношении которого проводятся данные мероприятия, и получение его согласия на их проведение. ОРМ проводятся негласно должностным лицом органа, осуществляющего ОРД, без уведомления гражданина, в отношении которого оно проводится, а также получения согласия этого гражданина на его проведение. Закрепляя критерии разграничения формы проведения ОРМ, законодатель использует соединительный союз «и», объединяя только их положительные варианты при гласном проведении ОРМ и отрицательные при негласном. Введение в поле правового регулирования такой классификации и ее критериев имеет не только теоретическое, но и практическое значение для правоприменителя. Так, например,

согласно абз. 3 ч. 2 ст. 10 Закона об ОРД, граждане могут отказаться от участия в ОРМ, которые проводятся гласно [1; 2, с. 140].

Проведение ОРМ, например, негласного оперативного опроса в виде обычной беседы, в меньшей степени гарантирует уголовно-процессуальную точность и достоверность полученной информации, так как опрашиваемому не известно, что такая беседа имеет юридическую форму, а следовательно, она ни к чему не обязывает ее участников. В случае уведомления гражданина и дачи им согласия на проведение в отношении него ОРМ в сознании опрашиваемого беседа уже имеет юридическую форму и поэтому в последующем может обладать большим уголовно-процессуальным значением.

В связи с этим необходимо отметить, что в Законе об ОРД не предъявляется никаких требований к такому уведомлению, что, на наш взгляд, может создавать различные подходы в правоприменительной практике при реализации рассматриваемых норм [1]. Так, по нашему мнению, уведомление гражданина о проведении в отношении него гласного ОРМ должно предоставляться лицу, в отношении которого проводятся ОРМ, в письменной форме, которая юридически подтверждает действительность данного уведомления. Также необходимо, чтобы письменное уведомление в последующем приобщалось к материалам ОРД. В уведомлении должны содержаться сведения, указывающие на конкретное ОРМ, а не ОРМ в целом; обстоятельства проведения, то есть время и место; сведения о лице, которое его проводит, и лице, которое уведомило гражданина. Это необходимо для того, чтобы не допустить проведения нескольких ОРМ по одному уведомлению и чтобы гражданин четко понимал, какие именно действия и какого сотрудника являются осуществлением ОРМ в отношении него. Сведения, содержащиеся в уведомлении, должны быть понятны, доступны гражданину, в отношении которого проводится ОРМ. Также письменная форма необходима для того, чтобы после прочтения уведомления лицо, в отношении которого проводится ОРМ, подтвердило подписью факт его уведомления и указало, согласно ли оно на его проведение или нет. Говоря о соблюдении прав и обязанностей граждан, необходимо отметить, что в уведомлении также они должны быть разъяснены.

Письменная форма не только препятствует нарушению прав, свобод и законных интересов граждан, закрепленных в законодательстве, но и позволяет в будущем подтвердить факт уведомления лица о проводимых в отношении него гласных ОРМ, ознакомления с правами, которые на него распространяются при даче согласия на проведение ОРМ.

1. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 07.02.2023 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. Мельников С. Ю. Критерии разграничения оперативно-розыскных мероприятий по форме проведения на гласные и негласные // Совершенствование деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью и коррупцией : респ. науч.-практ. конф. памяти д-ра юрид. наук, проф., заслуженного юриста Респ. Беларусь И. И. Басецкого, Минск, 4 июня 2021 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. Н. Тукало (отв. ред.) [и др.]. Минск, 2021. С. 139–142. [Вернуться к статье](#)