

УДК 343.985

К. А. Графенков,
*курсант 3-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: С. В. Бородин,
старший преподаватель
кафедры оперативно-розыскной деятельности
факультета милиции
Могилевского института МВД*

ДИСКУССИОННЫЙ АСПЕКТ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА ТЕХНИЧЕСКИХ УСТРОЙСТВ С ЦЕЛЬЮ ПОЛУЧЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ

Вопрос получения криминалистически значимой информации в процессе выявления, раскрытия и расследования преступлений в последнее время приобрел особую значимость. Уголовно-процессуальным законодательством Республики Беларусь в обязанность лица, ведущего предварительное расследование, вменена обязанность проверки всех без исключения версий и установления обстоятельств независимо от того, правильно оно с точки зрения восприятия конкретного должностного лица или нет. Указанное в полной мере относится и к сотрудникам оперативных подразделений органов внутренних дел, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в пределах, предоставленных им законом и локальными нормативными актами.

В настоящее время информация, представленная в цифровом виде, используемая в процессе раскрытия и расследования преступлений, занимает одно из центральных мест. В криминалистической литературе она получила наименование «цифровые следы», «электронные данные», «электронные следы» и т. д. Представленные в виде машинного кода сведения характеризуются тем, что они не могут быть восприняты в их естественном виде, поскольку для их расшифровки требуются соответствующие алгоритмы функционирования, обработки (декодирования), а также устройства «ввода – вывода». При этом электронные логические элементы ввода, вывода, хранения и обработки поступающей в виде электрических сигналов информации содержатся в подавляющем большинстве технических устройств (мобильные телефоны, планшеты, видеорегистраторы и т. д.).

Современные технологии позволяют перевести любой формат исходных данных о фактах, явлениях и событиях, характеризующихся качественными признаками и количественными критериями в цифровую форму, способную к регистрации техническими средствами. Такая информация может быть использована

в процессе раскрытия и расследования преступлений. При этом получение цифровой информации может осуществляться в различных формах:

1. Непосредственный (опосредованный) доступ.
2. Копирование (в том числе удаленно с использованием каналов передачи данных).
3. Доступ и копирование сведений об информации, передаваемой с технических устройств и каналов связи, на промежуточных этапах ее передачи.

В настоящее время особый интерес для получения криминалистически значимой информации представляют в основном оконечные технические устройства, используемые в процессе подготовки, совершения и сокрытия преступлений, в частности с использованием программных приложений мгновенного обмена сообщениями, используемыми для координации преступной деятельности.

В литературе по вопросам расследования различных видов преступлений современные исследователи высказывают ряд предложений по проведению отдельных следственных действий, и в частности осмотра предметов — технических устройств и машинных носителей информации [1, с. 12–13, 19], с использованием криминалистических программно-технических комплексов, позволяющих создавать копию информационного массива, содержащегося в памяти электронного устройства или носителя цифровой информации.

По нашему мнению, техническая компетенция сотрудника органа дознания, следователя, прокурора формально не может быть ограничена, и вещественное доказательство, подвергавшееся ими предварительному исследованию с помощью научно-технических методов, не должно быть уничтожено или изменено. Осмотр таких устройств с открытием и просмотром файлов, созданием их побитовых копий (образов) с использованием специализированных программно-аппаратных комплексов, может быть проведен только после проведения соответствующей технической экспертизы (исследования) указанных объектов лицом, обладающим специальными знаниями, по причине высокой степени вероятности утраты криминалистически значимой информации, содержащейся в устройстве, и как следствие, к размытости ответственности лиц, производивших указанные выше действия за наступившие негативные последствия. Кроме того, отдельным аспектом проблемы будет выступать должное процессуальное закрепление полученных данных, их допустимость и достоверность.

1. Бушкевич Н. С. Методика первоначального этапа расследования хулиганства, совершенного группой лиц [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / Белорус. гос. ун-т. Минск, 2020. URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/242188> (дата обращения: 20.03.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)