

УДК 343.3/.7

Д. В. Коваль,
курсант 2-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: Р. С. Вульвач,
преподаватель кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ: АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Вопросы определения степени наказуемости за те либо иные преступления против половой неприкосновенности или свободы несовершеннолетних всегда были и остаются актуальными, так как подобные преступления, помимо причинения вреда объекту посягательства непосредственно в момент его совершения, также создают угрозу нормальному развитию личности каждого пострадавшего несовершеннолетнего в дальнейшем, и тем самым существенно нарушаются интересы не только самого ребенка, но и общества, да и государства в целом. Указанная группа преступлений включает в себя как насильственные, так и не насильственные действия по отношению к потерпевшим, не достигшим 18-летнего возраста, что выводит данную категорию лиц в группу наиболее уязвимых, и требует от законодателя выработки более конструктивных механизмов их защиты путем совершенствования уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших подобные преступления, в частности такое преступление, как изнасилование.

По мнению автора, одним из путей достижения эффективных правовых методов борьбы с изнасилованиями как одним из преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних является более выраженное закрепление в нормах уголовного закона принципа индивидуализации наказания. Данный подход может быть реализован посредством введения в соответствующие статьи Уголовного кодекса дополнительных особо квалифицирующих признаков, усиливающих уголовную ответственность по сравнению с действующим уголовным законодательством нашего государства.

В рамках рассмотрения поднятой проблемы обоснованный интерес для принятия взвешенного решения вызывает анализ уголовного законодательства зарубежных стран, направленного на защиту несовершеннолетних

от преступных посягательств сексуального характера, а именно уголовно-правовой регламентации ответственности за изнасилование, совершенного в отношении несовершеннолетних.

Так, если обратиться к ст. 131 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК Российской Федерации), устанавливающей уголовную ответственность за изнасилование, то представляется необходимым отметить наличие в данной статье целого ряда особо квалифицирующих признаков, связанных с совершением изнасилования в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста. При том, что законодательство Республики Беларусь и Российской Федерации идентично подходит к понятию несовершеннолетия, уголовный закон Российской Федерации, в отличие от Уголовного кодекса Республики Беларусь, выводит изнасилование несовершеннолетней в особо квалифицированный состав преступления, устанавливая более строгие виды наказания по сравнению с квалифицированным составом [1; 2].

Более того, в ч. 5 ст. 131 УК Российской Федерации также отражены особо квалифицирующие признаки, направленные на индивидуализацию наказания путем его ужесточения для лиц, которые совершают изнасилование несовершеннолетней либо малолетней, будучи ранее судимыми (судимость не снята и не погашена) за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, а также в случае совершения указанных действий в отношении двух и более несовершеннолетних [1]. При этом необходимо отметить, что учету по ч. 5 ст. 131 УК Российской Федерации подлежат судимости за все преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего: как насильственные, так и ненасильственные.

По нашему мнению, данный подход российского уголовного законодательства в большей степени, по сравнению с действующим белорусским законом, отражает потребности общества в правовой защите интересов несовершеннолетних от преступных посягательств сексуального характера.

Не менее актуальным при рассмотрении вопроса совершенствования уголовного законодательства нашей республики в части дифференциации ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних является в том числе и изучение правовых норм, закрепленных в Уголовном кодексе Республики Казахстан (далее — УК Республики Казахстан), так как именно уголовное законодательство Казахстана за последние годы претерпело значительные изменения в части определения и правового закрепления тех особо квалифицирующих признаков изнасилования, которые закрепляют усиление уголовной ответственности за совершение данного преступления в отношении несовершеннолетних потерпевших.

Уголовное законодательство Казахстана, как и правовые нормы российского закона, также предусматривает повышенную уголовную ответственность за изнасилование, совершенное в отношении нескольких несовершеннолетних лиц, что предусмотрено в п. 1 ч. 3-2 ст. 120 УК Республики Казахстан. Однако, помимо этого, в УК Республики Казахстан, а именно в п. 3 данной уголовно-правовой нормы, устанавливается и иной особо квалифицирующий признак, который распространяет свое действие на специального субъекта, обладающего дополнительными признаками, по сравнению с общим понятием специального субъекта как элемента состава изнасилования. К таким лицам по законодательству Республики Казахстан относятся: родитель, отчим, педагог, иное лицо, на которое в силу закона возложены обязанности по воспитанию потерпевшей несовершеннолетней [3].

Таким образом, исходя из анализа уголовно-правовых норм Российской Федерации и Республики Казахстан, закрепляющих целый ряд особо квалифицирующих признаков, повышающих уголовную ответственность за изнасилование несовершеннолетних, представляется возможным вести речь о необходимости рассмотрения вопроса о совершенствовании и уголовного законодательства нашего государства с целью более полной и эффективной защиты несовершеннолетних от преступлений сексуальной направленности, в частности изнасилования.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 13 июня 1996 г., № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г. : в ред. Федер. закона от 28.04.2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.03.2023 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. Уголовный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : 3 июля 2014 г., № 226-V ЗРК : принят Парламентом Респ. Казахстан 3 июля 2014 г. : в ред. Закона Респ. Казахстан от 17.03.2023 г. URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=31575252&show_di=1#pos=5;-142 (дата обращения: 24.05.2023). [Вернуться к статье](#)