

УДК 378.14

П. П. Кирейчик,
курсант 3-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: И. Л. Лукашкова,
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Могилевского института МВД,
кандидат педагогических наук, доцент

АКАДЕМИЧЕСКОЕ МОШЕННИЧЕСТВО ГЛАЗАМИ КУРСАНТОВ: РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Академическое мошенничество является одной из серьезных проблем современной системы образования, в том числе и высшей школы. Оно снижает качество учебного процесса, дискредитирует сам институт высшего образования, приводит к искажению морально-нравственной сферы личности, замедляет развитие научного потенциала общества [1]. Е. Д. Шмелева определяет академическое мошенничество как «нечестные приемы или запрещенные правилами университета действия, относящиеся к учебной деятельности и осуществляемые студентами для достижения несправедливого преимущества в учебе» [2, с. 55].

В связи с распространенностью практик нечестного поведения в студенческой среде учреждений высшего образования (далее — УВО) разных стран, расширением форм академического мошенничества в условиях цифрового общества эта проблема приобретает все большую значимость. Особого внимания она заслуживает в ведомственных УВО, поскольку при подготовке офицерских кадров для системы Министерства внутренних дел важное значение придается формированию личности курсанта, воспитанию ответственности, честности, справедливости, добросовестности.

Цель исследования — изучение частоты практик академического мошенничества среди курсантов и отношения к нему, а также причин, побуждающих обучающихся к использованию недобросовестных приемов.

Эмпирическое исследование проводилось на базе учреждения образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». В анонимном анкетировании принимали участие курсанты 3-го курса факультета милиции, обучающиеся по специальности 1-93 01 01 «Правовое обеспечение общественной безопасности». Общий объем выборки составил 60 человек. В качестве инструментария использовалась авторская анкета, состоящая из 10 закрытых вопросов.

В ходе проведенного анкетного опроса были получены следующие результаты. Чаще всего к существующим практикам академического мошенничества курсанты относят: списывание — 22 %, скачивание готовой письменной работы — 21 %, заказ у отдельных лиц или фирм готовой письменной работы — 15 %, фальсификация списка литературы письменной работы — 13 %. Лишь незначительное количество респондентов знают, что к академическому мошенничеству также относятся: предоставление одной и той же работы по разным дисциплинам (9 %); копирование некоторых частей чужих работ без должного цитирования с целью сформировать текст своей работы (8 %); написание письменной работы вместо кого-то (7,5 %); получение ответов на вопросы от курсантов другого взвода, сдававшего экзамен (4,5 %).

Практически половина курсантов (51,5 %) относятся к академическому мошенничеству нейтрально, считают это личным выбором. Часть обучающихся (29 %) осуждают недобросовестное поведение курсантов, хотя и относятся к списывающим с пониманием (12 %), а 7,5 % обучающихся одобряют академический обман. За время обучения в институте ни разу не прибегали к академическому мошенничеству 30 % курсантов. Практиковали нечестные приемы: 1–2 раза — 32,5 % обучающихся, 3–5 раз — 22,5 %, более 5 раз — 15 %.

По мнению респондентов, наиболее распространенными практиками академического мошенничества среди курсантов являются: использование в письменных работах фрагментов текста из других статей, книг (28 %); скачивание готовой письменной работы (19 %); получение ответов на вопросы от курсантов другого взвода, сдававшего экзамен (16 %); заказ у отдельных лиц или фирм готовой письменной работы (16 %). Самими же респондентами наиболее часто применялись: получение ответов на вопросы от курсантов другого взвода, сдававшего экзамен (20 %); предоставление своей письменной работы другим курсантам (10 %); скачивание готовой письменной работы (9 %); заказ готовой письменной работы (8,5 %).

На вопрос о том, какие действия предпримут курсанты, если увидят, что их сокурсник списывает, 40 % респондентов затруднились ответить, а 42,5 % ничего не сделают, лишь 7,5 % сообщат об этом преподавателю, так как списывать нечестно.

Среди основных причин распространения академического мошенничества курсанты указали: большой объем материала, который выносится на зачеты/экзамены (47 %); необходимость любой ценой перейти на следующий курс (25,5 %). Для самих респондентов наиболее частыми мотивами использования нечестных приемов являются: отсутствие времени на подготовку (23 %), отчисление за неуспеваемость (21,5 %), нежелание идти на пересдачу (21,5 %).

Более половины курсантов (58 %) считают наиболее эффективным для преодоления академического мошенничества воспитание у обучающихся честности, порядочности, ответственности, которые не позволят им идти на обман.

Таким образом, у курсантов отмечаются противоречивые представления об академическом мошенничестве: некоторые из практик нечестного поведения рассматриваются ими как приемлемые и используются в учебной деятельности. Выясненные в ходе опроса причины и мотивы академического мошенничества в курсантской среде, особенности отношения к нему могут быть использованы для совершенствования мер противодействия данному явлению.

1. Спасенников В. В., Андросов К. Ю. Академическое мошенничество и мотивация учебной деятельности студентов современных университетов // Эргодизайн. 2020. № 2 (8). С. 72–80. [Вернуться к статье](#)

2. Шмелева Е. Д. Академическое мошенничество в современных университетах: обзор теоретических подходов и результатов эмпирических исследований // Экономическая социология. 2015. Т. 16, № 2. С. 55–79. [Вернуться к статье](#)