

УДК 343.1(476)(075.8)

В. А. Круглов

*доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права и процесса
филиала Российского государственного социального университета
в г. Минске (Беларусь)*

О ПОНЯТИИ «ПОТЕРПЕВШИЙ» В БЕЛОРУССКОМ И РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Исследованию проблем определения понятия «потерпевший» в уголовном [1–4] и административном процессах [5] посвящено достаточно много научных публикаций. Мы также не ушли от этой проблемы и высказывали свое мнение о понятии потерпевшего в уголовно-процессуальном и административно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь и Российской Федерации. Однако до настоящего времени по данной проблематике продолжают дискуссии, а определения понятия «потерпевший», будучи закрепленными в уголовно-процессуальном и административном законодательстве России и Беларуси, несколько отличаются друг от друга, что в Евразийском союзе, в союзе Беларуси и России, по нашему мнению, недопустимо.

В настоящей публикации мы не будем предпринимать попытку определения понятий «административный процесс» и «административно-деликтный процесс». Это мы неоднократно делали в ранее опубликованных наших работах [6, с. 3–7]. Только отметим, что в Республике Беларусь порядок деятельности участников по делу об административном правонарушении трактуется как административный процесс [7, ст. 1.4], а в Российской Федерации как административно-деликтный процесс [8, с. 9], хотя эти два понятия как в Беларуси, так и в России в национальном законодательстве отождествлены с понятием «производство по делу об административном правонарушении».

Согласно ч. 1 ст. 49 Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) Республики Беларусь потерпевшим признается физическое лицо, которому предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен физический, имущественный или моральный вред и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его потерпевшим и в отношении которого

орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его потерпевшим [9].

Согласно ч. 1 ст. 4.2 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) потерпевшим является физическое лицо, которому административным правонарушением причинены вред жизни или здоровью либо имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо, которому причинен имущественный вред или вред деловой репутации [7].

Согласно ч. 1 ст. 42 УПК Российской Федерации потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда [10].

Согласно ч. 1 ст. 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред [11].

Таким образом, в Российской Федерации в уголовном процессе и в административном процессе потерпевшим признается как физическое, так и юридическое лицо. В Республике Беларусь потерпевшим признается как физическое, так и юридическое лицо только в административном процессе, в уголовном процессе потерпевшим признается только физическое лицо.

Однако гражданским истцом в силу ч. 1 ст. 44 УПК Российской Федерации является «физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя» [10]. В силу ч. 1 ст. 52 УПК Республики Беларусь «гражданским истцом признается физическое или юридическое лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что ему предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен вред, подлежащий возмещению в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, которое подало в ходе производства по уголовному делу исковое заявление и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его гражданским истцом» [9]. Исходя из такого краткого

исследования, мы приходим к выводу что, в законодательстве Российской Федерации и Республики Беларусь гражданским истцом является и физическое и юридическое лицо, однако по законодательству Республики Беларусь юридическое лицо потерпевшим не является, что нам кажется несколько абсурдным.

В Республике Беларусь потерпевший в уголовном процессе – это физическое лицо, которому причинен физический, имущественный или моральный вред.

В Российской Федерации потерпевший в уголовном процессе – это физическое или юридическое лицо, которому причиняется физический, имущественный, моральный вред.

В Республике Беларусь потерпевшему в административном процессе – физическому лицу – причиняется вред жизни или здоровью либо имущественный или моральный вред, юридическому лицу – причиняется имущественный вред или вред деловой репутации.

В Российской Федерации потерпевшему в производстве по делу об административном правонарушении как физическому, так и юридическому лицу причиняется физический, имущественный или моральный вред.

Исследования показывают, что вред физический, имущественный и моральный может быть причинен как в совокупности, так и каждый в отдельности, поэтому изложить перечисляемый вред в исследуемых статьях целесообразно через союз и (или).

Как показывают исследования ч. 1 ст. 49 УПК Республики Беларусь [9], в ч. 1 ст. 42 УПК Российской Федерации [10], в ч. 1 ст. 4.2 ПИКОАП Республики Беларусь [7], ч. 1 ст. 42 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [11] целесообразно внести изменения, изложив их в следующей редакции:

«Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением (административным правонарушением – применительно к административному законодательству) причинен физический, и (или) имущественный, и (или) моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением (административным правонарушением – применительно к административному законодательству) вреда его имуществу и (или) деловой репутации».

Второе предложение в указанных статьях Уголовно-процессуальных кодексов России и Беларуси целесообразно изложить в следующей редакции:

«Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда».

Таким образом, как в уголовно-процессуальном законодательстве, так и в административном законодательстве России и Беларуси понятие «потерпевший» будет тождественным.

При разработке модельных Уголовно-процессуального кодекса и Административно-процессуального кодекса Евразийского союза необходимо учесть расхождения, нестыковки в национальных законодательствах, используя наработки в этом вопросе научных работников, в том числе и наши.

Список основных источников

1. Танцеров, М. В. Потерпевший и его функция в уголовном процессе России : дисс... канд. юр. наук : 12.00.09 / М. В. Танцеров. – Томск, 1999. – 177 л.
2. Шикула, И. Р. Проблемы определения потерпевшего в уголовном законодательстве России / И. Р. Шикула // Актуальные проблемы экономики, управления и права : материалы пятой межвузовской конференции (27–29 ноября 2006 г.). – М. : НОУ «ИНЭП», 2006.
3. Шикула, И. Р. Потерпевший и пострадавший от преступления. Терминологический и правовой аспект / И. Р. Шикула // Вопросы гуманитарных наук. – 2005. – № 5.
4. Мисник, И. В. Потерпевший в Российском уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юр. наук : 12.00.09 / И. В. Мисник. – Иркутск, 2005. – 24 с.
5. Зубач, А. В. Потерпевший как участник производства по делам об административных правонарушениях: его права и обязанности : автореф. дис... канд. юр. наук : 12.00.14 / А. В. Зубач. – М. : 2001. – 23 с.
6. Круглов, В. А. Процессуально-исполнительное право Республики Беларусь об административных правонарушениях : пособие / В. А. Круглов. – Минск : Амалфея, 2017. – 390 с.
7. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 20 дек. 2006 г. № 194-З, с изм. и доп. // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
8. Круглов, В. А. Административно-деликтный процесс : учеб. пособие / В. А. Круглов, Л. Л. Попов. – М. : Изд-во деловой и учеб. лит., 2005. – 336 с.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г. № 295-З, с изм. и доп. // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ, с изм. и доп. // КонсультантПлюс: Высшая школа.
11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, с изм. и доп. // КонсультантПлюс: Высшая школа.