

УДК 791.43/.45

А. В. Федоров

*профессор кафедры психолого-педагогического образования
и медиакоммуникации
Ростовского государственного экономического университета,
доктор педагогических наук, профессор (Россия)*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ КИНОВЕДЕНИЯ В ЖУРНАЛЕ «ИСКУССТВО КИНО» В ПЕРВЫЕ ПОСТСОВЕТСКИЕ ГОДЫ: 1992–2000

Представлены результаты анализа теоретических концепций киноведения в журнале «Искусство кино» в первые постсоветские годы (1991–2000), когда его главными редакторами были Константин Щербаков и Даниил Дондурей (1947–2017). Для данного этапа было характерно стремление редакции превратить его в журнал широкой гуманитарной направленности.

A. V. Fedorov

Theoretical concepts of film studies in the «Cinema Art» journal in the first post-Soviet years: 1992–2000

The results of the analysis of theoretical concepts of film studies in the «Cinema Art» journal in the first post-Soviet years (1991–2000), when Konstantin Scherbakov and Daniil Dondurei (1947–2017) were its editors-in-chief, are presented. This stage was characterized by the editorial team's desire to turn it into a journal with a broad humanitarian focus.

Несмотря на все усилия редакции публиковать сенсационные материалы, превратившие «Искусство кино» в 1992–1994 годах скорее не в киноведческий, а в общественно-политический и литературный журнал (публиковавший не только сценарии и мемуары, но и повести, романы и философские трактаты, не имеющие прямого отношения к кино), тираж издания с 1992 по 2000 год неумолимо падал.

В 1992 году он снизился с 50 тыс. до 34,6 тыс. экземпляров. В 1993 — с 25 тыс. до 15 тыс. экземпляров. В 1994 — до 10 тыс. экземпляров. С 1994 года данные о тираже журнала вообще перестали публиковаться, но по данным, попавшим в Интернет, он с 1995 по 2000 год составлял примерно 2 тыс. экземпляров, то есть даже ниже, чем в 1930-х – 1940-х.

Впрочем, в это время падали тиражи всех российских изданий. «Перестроечный» всплеск интереса к прессе сменился у широких масс желанием хоть как-то приспособиться к новым условиям экономических шоков и нестабильности.

После резкого увеличения кинопроизводства в начале 1990-х к середине 1990-х наступил длительный спад, но в журнале «Искусство кино» по-прежнему публиковались десятки рецензий на фильмы (правда, в основном на зарубежные) и масса обзоров отечественных и зарубежных кинофестивалей. При этом писатель и публицист Д. Быков с раздражением писал о редакционном постмодернистском подходе «к массовой культуре как к потенциальному объекту серьезного и вдумчивого анализа», утверждая, что «такой подход не столько возвышает макулатуру до классики, сколько профанирует само понятие критики» [1, с. 42].

Все 1990-е годы содержание «Искусство кино» довольно существенным образом зависело от политических и экономических событий в мире и в России, теоретические статьи о кинематографе очень часто занимали весьма скромное место на страницах журнала. В журнале также произошла смена поколений кинокритиков и киноведов: представители старшего поколения появлялись на страницах издания довольно редко (а некоторые, прежде олицетворявшие «государственную точку зрения», исчезли вовсе), тогда как «среднее поколение» (стартовавшее в профессии в основном в 1980-е годы) было представлено широко и разнообразно.

Частота публикаций теоретических статей в журнале «Искусство кино» в постсоветские 1990-е годы колебалась от 6 до 35 в год. При этом в силу резкой политизированности и ориентации на не кинематографические тексты минимум киноведческой теории в журнальных текстах пришелся на первые три постсоветских года.

Таким образом, за первое десятилетие существования журнала (1931–1941 годы) было опубликовано 143 теоретические статьи, за второе (1945–1955 годы) — 194, в 1956–1968 годах — 220, в 1969–1985 годах — 264, в 1986–1991 годах — 66, в 1992–2000 годах — 132.

Наш анализ киноведческих концепций (в контексте социокультурной и политической ситуации и пр.) существования журнала «Искусство кино» в первое постсоветское десятилетие (1992–2000 годы) показал, что теоретические работы по кинематографической тематике в этот период можно разделить на следующие виды:

– теоретические статьи, дискуссии, посвященные преимущественно теоретическому анализу теоретического наследия классиков советского кино, режиссуры, проблемы «Кино и зритель», кинокритики и киноведения и пр. (Л. Аннинский, О. Аронсон, Ю. Богомолов, С. Добротворский, Е. Добренко, Д. Дондурей, М. Зак, М. Зоркая, В. Матизен, К. Разлогов, М. Туровская и др.) [2; 3];

– теоретические статьи о зарубежном кинематографе (Д. Комм, М. Трофименков, М. Черненко, Н. Цыркун и др.).

В целом же журнал «Искусство кино» в 1990-х годах, как и в перестроечные времена, радикально переоценивал историю советского и мирового кинематографа и пытался объективно анализировать развитие текущего кинопроцесса.

1. Быков Д. 90-е. Сады скорпиона // Искусство кино. 2001. № 1. С. 40–43.

[Вернуться к статье](#)

2. Аннинский Л. Феноменология советского кино // Искусство кино. 1996. № 4. С. 95–96. [Вернуться к статье](#)

3. Богомолов Ю. Краткий конспект длинной истории советского кино. 20–70-е годы // Искусство кино. 1995. № 11. С. 16–23. [Вернуться к статье](#)