

УДК 378.147

## ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

**А. В. Базыленок**

*УО «Могилевский институт Министерства  
внутренних дел Республики Беларусь»,  
заместитель начальника учебно-методического отдела*

**Д. А. Свиридов**

*УО «Могилевский институт Министерства  
внутренних дел Республики Беларусь»,  
начальник кафедры уголовного права,  
уголовного процесса и криминалистики*

Профессорско-преподавательский состав учреждения образования, стремящийся к постоянному повышению качества подготовки специалистов, обязан отслеживать актуальные и современные методы и формы организации образовательного процесса и внедрять их.

В современном обществе всегда актуальным является вопрос о подготовке высококвалифицированных специалистов, которые будут максимально соответствовать запросам современности. При этом требования к профессионалу заключаются в том, чтобы он был способен, на сколько это вообще возможно после обучения в учреждении, обеспечивающем получение высшего образования, сразу включиться в профессиональную деятельность, поскольку в большинстве случаев адаптация и «доучивание» молодого специалиста происходят непосредственно в служебной деятельности, что требует максимального исключения принятия некомпетентных решений. От профессионала требуется готовность осуществлять завершённый алгоритм деятельности от «проектирования» к «реализации» и по итогам — к «самоконтролю».

Факторов, которые влияют на успешность усвоения обучающимися учебного материала, относительно много. К примеру, многолетний анализ осуществления образовательного процесса показывает, что при общем несомненно высоком уровне его организации и профессионализме профессорско-преподавательского состава иногда встречаются случаи, когда преподаватель-предметник, озвучив цель учебного занятия, полагает, что четко сформулировал и довел ее до сознания обучающихся. Вместе с тем практика показывает, что в случае, если поинтересоваться у обучающихся о той цели, которой им следует достичь в процессе усвоения учебного материала на учебном занятии, не все ответят абсолютно уверенно на заданный вопрос. Естественно, что в таком случае о реальном

достижении цели учебного занятия речи не идет, поскольку обучающийся, не понимая цель, не сможет четко представить себе, куда и каким образом ему необходимо двигаться. Это одинаково актуально как для общего высшего образования, так и для дополнительного образования взрослых. Именно поэтому профессорско-преподавательскому составу важно понимать, что формулировка цели занятия должна быть, в первую очередь, ориентирована на обучающегося, она должна быть ему понятна и, предпочтительно, чтобы его работа на учебном занятии привела к четко фиксируемому для обучающегося результату.

Пример с важностью формулировки цели учебного занятия мы привели для того, чтобы обозначить важность серьезной подготовки преподавателя к занятию, включая методику и форму его проведения. Акцент на подготовку к занятию, особое внимание к данному этапу является традиционным. Однако, на наш взгляд, необычайно актуальными являются и другие, не менее важные, этапы деятельности педагога, на которые мы рекомендуем обращать не меньшее внимание. Последователи одного из подходов, известные исследователи-педагоги, считают целесообразным выделить следующие этапы в деятельности преподавателя: проектировочный, исполнительский, рефлексивный [1]. И если первый этап, проектировочный (планирование своей деятельности на учебном занятии, прогнозирование ее результатов), широко распространен, второй этап, исполнительский (непосредственное воплощение планов преподавателя в образовательный процесс, «научение» обучающегося, получение им новых знаний умений и навыков), также является обязательным в деятельности педагога, то третий этап, рефлексивный (глубокий анализ преподавателем своей деятельности), не всегда присущ педагогам. А именно данный этап, по нашему мнению, создает предпосылки для совершенствования методики преподавания.

В данном аспекте следует отметить, что стремление к совершенствованию методики преподавания приводит преподавателя не только к пониманию важности и актуальности применения классических форм и методов проведения занятия, но и к неизбежности использования активных форм и методов обучения. Классические методы, не умаляя всех достоинств проверенных подходов, в большей степени ориентированы на работу на учебном занятии самого преподавателя, они носят скорее информационный характер. Когда в рамках классических (лекционного, семинарского или практического) учебных занятий преподаватель играет решающую роль, обучающийся ориентирован на запоминание, воспроизведение некоего учебного материала либо алгоритма [2].

В то же время современный профессионал обязан решать сложные, вариативные задачи, в том числе те, которые не вписываются в привычные алгоритмы действий. На наш взгляд, решение этой задачи возможно при проведении практических занятий в форме учения. На наш взгляд, большинство целей и задач,

связанных с максимально эффективным построением практического обучения, решает учение в силу максимального приближения к будущей профессиональной деятельности обучающегося.

Учение считается высшей формой практического обучения курсантов. Оно способствует формированию, углублению и закреплению навыков и знаний в определенной области служебной деятельности, а также отработке взаимодействия различных подразделений и служб. Курсанты получают возможность в ситуациях, близких к практической деятельности, закрепить, актуализировать навыки выполнения профессиональных функций.

В качестве примера можно привести совместный межкафедральный проект учебного практического занятия в форме учения по учебной дисциплине «Досудебное производство по материалам и уголовным делам в органах внутренних дел». В частности, авторы исходили из вышеуказанных положений проведения учебных занятий в активных формах, вместе с тем в обязательном порядке отвечающих требованиям практико-ориентированного и проблемного обучения. На проведение учения отводилось 6 часов практических занятий. Группа разбивалась на несколько подгрупп, имитирующих следственно-оперативные группы (далее — СОГ). Путем жеребьевки определялись задания для каждой подгруппы. Немаловажным для практико-ориентированного обучения было обеспечение обучающимся возможности самостоятельно определить, какие технические средства им будут необходимы, каков их план действий и непосредственно его реализация без прямого участия руководителей учений, т. е. каждая СОГ выбывает по месту происшествия и проводит на месте необходимые следственные и процессуальные действия, оперативно-розыскные мероприятия.

Следует отметить тот факт, что вводная информация для СОГ представлялась в виде информации свободного содержания. Например, с мобильного номера XXXXX позвонил некий Иванов И. И., который сообщил, что его избил неизвестный. Проживает по адресу: г. Могилев, ул. Крупской, д. 67, кв. 418 (из квартиры похитили имущество, повредили автомобиль, угнали автомобиль, знакомый причинил телесное повреждение, избил неизвестный и т. д.). За счет свободных фабул предсказать конечное решение невозможно, и все зависит от тех данных, которые даст «заявитель», роль которого играет преподаватель — он может видоизменять показания также в свободной форме (запомнил — не запомнил приметы нападавшего, был конфликт ранее — не было конфликта, стоимость похищенного достаточна для возбуждения уголовного дела или нет и т. д.). В качестве вводной информации брались составы преступлений, предусмотренные ст. 205, 206, 207, 214, 218, 339 и др. Уголовного Кодекса Республики Беларусь, наиболее встречаемые в практической деятельности.

Участвующие в учениях преподаватели одновременно выступают в качестве наблюдателей и оценивают действия СОГ на месте (работу старшего СОГ на месте происшествия, организацию работы членов СОГ по материалу, правильность применения технических средств, соответствие действий законодательству Республики Беларусь).

В рамках учений профессорско-преподавательским составом различных кафедр решаются задачи, относящиеся к компетенциям, формируемым учебными дисциплинами конкретной кафедры: от умения осуществления в конкретно заданной ситуации профессиональной коммуникации (речевой) с гражданами (для дисциплин социально-гуманитарного блока) до соблюдения правил применения специальных средств и правомерности применения оружия (для дисциплин кафедры прикладной физической и тактико-специальной подготовки).

По результатам проведенного учения каждая СОГ должна собрать полноценный материал проверки и принять обоснованное решение по собранному материалу:

- об отказе в возбуждении уголовного дела;
- о возбуждении уголовного дела;
- о передаче заявления, сообщения по подследственности, компетенции;
- о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде в соответствии со статьей 426 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь дело частного обвинения.

Профессорско-преподавательский состав, принимающий участие в учениях, обеспечивает проверку решения поставленных задач от каждой кафедры, а затем в целом по учению с учетом оценок кафедр, принимавших участие.

По окончании проверки собранных СОГ материалов реализуется заключительный этап учения — обсуждение и анализ результатов проведения занятия, доведение результатов до курсантов. Руководители учений (наблюдатели) оценивают подготовленность курсантов к учениям, их активность и компетентность, знание курсантами уголовно-процессуального законодательства, умение принимать оптимальные решения, применять свои знания в практической деятельности, правильно строить отношения с членами СОГ и участниками уголовного процесса, соблюдение правил применения специальных средств, законность применения оружия, соблюдение мер безопасности, оказание при необходимости первой помощи. Обращают внимание на полноту достижения поставленных перед курсантами целей занятия, на недостатки и положительные стороны, отмечают, что, на их взгляд, могло бы способствовать активизации учений, повышению их результативности.

Таким образом, на примере проведенного комплексного практического занятия в форме учения показан механизм реализации активных форм проведения занятий с межкафедральным взаимодействием.

Такая форма организации проведения учебного занятия дала возможность обучающимся практически без вмешательства извне самореализоваться как специалистам, поверить в свои знания и силы, принять на себя ответственность за принятые решения по поступившим заявлениям (сообщениям) о преступлениях (происшествиях), выявить на основе самоанализа свои сильные стороны и имеющиеся пробелы в знаниях в целях их последующего устранения.

Профессорско-преподавательскому составу кафедр проведенные учения позволили выявить наиболее часто встречающиеся пробелы в знаниях и в последующем внести соответствующие корректировки в учебно-программную и методическую документацию. Помимо этого удалось выявить недостатки организации и проведения учения для последующего их устранения.

С учетом всего вышеизложенного очевидно, что активные формы проведения учебных занятий предъявляют высокие требования к деятельности профессорско-преподавательского состава, в том числе непосредственно в части организации образовательной деятельности, позволяют обучающемуся в итоге прийти к четко фиксируемому результату.

1. Чечет В. В., Захарова С. Н. Активные методы обучения в педагогическом образовании : учеб.-метод. пособие. Минск : БГУ, 2015. 127 с. [Вернуться к статье](#)

2. Ситаров В. А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения [Электронный ресурс] // Знание. Понимание. Умение. № 1. 2009. С. 148–156. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnoe-obuchenie-kak-odno-iz-napravleniy-sovremennyh-tehnologiy-obucheniya/viewer> (дата обращения: 11.05.2023). [Вернуться к статье](#)