

УДК 159.9

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОСОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

О. В. Биндасова

*УО «Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова»,
старший преподаватель кафедры психологии
и коррекционной работы*

Формирование личности, ориентированной на созидание, справедливость и благополучие общества, является актуальным запросом современности. Задачей образовательных институтов является не только подготовка специалистов для будущей профессиональной деятельности, но и воспитание активной просоциальной личности.

Исследования предпосылок формирования нравственных аспектов индивида: эмпатии, совестливости, альтруизма, сострадания и др., которые осмысливаются в русле психологии до сих пор, показывают, что они остаются малоизученными феноменами. Анализ психологической литературы феномена поведения личности, ориентированного на благо общества, или просоциального поведения, выявил недостаточность раскрытия данного явления, противоречивость и неоднозначность специфики. Актуальными остаются вопросы детерминации просоциального поведения, преобладания и отсутствия необходимых личностных характеристик, гендерных различий, а также проблема его прогноза и формирования.

Просоциальное поведение — это ряд добровольных поступков индивида, направленных на обеспечение пользы и благополучия других людей. В основе просоциальности лежат основы гуманности, доброта, понимание социальных норм, чувство ответственности за себя и других, небезразличие. Просоциальная личность характеризуется эмпатичностью, высоким эмоциональным интеллектом, ориентацией на созидающую и помогающую деятельность в отношении других людей.

На активизацию просоциального поведения могут оказывать влияние как внешние факторы (особенности ситуации, следование нормам, подражание), так и внутренние личностные характеристики — чувство вины, настроение, религиозность, эмпатия и др.

В студенческой группе, объединенной общими учебными задачами, участием в совместных мероприятиях, необходимо формировать просоциальную

среду, помочь выстроить отношения, основанные на взаимовыручке, помощи и сотрудничестве.

Согласно когнитивной теории нравственного развития Л. Кольберга [1], индивидуальное сознание индивида проходит ряд последовательных этапов в своем развитии — доконвенциональный, конвенциональный и постконвенциональный, предполагающие 6 ступеней развития нравственности. Предлагая решить различные нравственные ситуации, можно определить, на какой стадии нравственного развития находится индивид.

На первом этапе развития морали индивиду свойственно ставить собственные интересы и желания как приоритет в принятии нравственных решений. На втором — человек руководствуется общественными нормами, соблюдением законности без осмысленности. На конвенциональной стадии индивид следует общественным стандартам, руководствуясь исключительно их формализованностью: все, что прописано обществом, хорошо, все, что остается не зафиксированным и не попадает под зафиксированные правила, становится проблемой, т. к. самостоятельный поиск принятия морального решения затрудняется.

Третья, постконвенциональная, стадия характеризуется осознанностью и принятием формальных законов и правил, а также постижением их внутренних основ, т. е. учетом прав и потребностей других. Ориентация на универсальные этические принципы. Эти принципы абстрактны и этичны (Золотое правило, категорический императив). Это универсальные принципы справедливости, законности и равенства прав человека, а также уважения достоинства людей как отдельных личностей [1].

Студенческая группа, как и любая другая социальная общность, объединяет индивидов с различными уровнями развития нравственного сознания, с отличными друг от друга диспозициями. Исходя из того, что стадии нравственного развития невозможно пропустить, нужно постепенно повышать нравственность каждого члена студенческого коллектива.

Просоциальную активность молодежи следует стимулировать включением в волонтерскую, добровольческую деятельность, приобщением к участию в жизни группы, вуза, общественных организаций, культивировать формы сотрудничества, а не соперничества во время учебных и воспитательных мероприятий.

Приобщение молодых людей к общественно полезной деятельности должно подкрепляться разъяснениями о важности просоциальной деятельности для жизни общества. Необходимо отказаться в педагогической практике от поощрения практичной индивидуалистической направленности поведения личности студента (получение выгоды, измерение личной пользы от участия и т. д.),

а также акцентировать внимание на общественной пользе того или иного просоциального поступка.

Повышение уровня нравственного развития в студенческой группе необходимо организовать на 3 основных уровнях:

- аффективный уровень: получение положительных эмоций от участия в деятельности, которая приносит пользу, обучение эмоциональному интеллекту, обучение эмпатическому реагированию, умению контролировать свои негативные эмоции;
- когнитивный уровень: переход от нелогичности и эгоцентричности к логичности и эмпатии. Повышение осведомленности о существующих нормах просоциального поведения [2].
- поведенческий уровень: использование формы научения через наблюдение и моделирование. Демонстрация просоциальных моделей поведения через личный пример, игровые ситуации, показ кинофильмов, чтение и дискуссии в интересной форме и на регулярной основе.

Исследователями отмечается актуальность использования просоциальных медиаресурсов в саморегуляции просоциальной активности молодых людей [3]. Под просоциальными медиаресурсами рассматриваются различные инструменты массовой информации, в которых транслируется бескорыстное поведение других людей, направленное на оказание помощи. Процесс наблюдения за позитивными моделями социального поведения в средствах массовой информации, рекламе, телешоу, социальных сетях является необходимым звеном в формировании реального просоциального поведения.

По мнению Т. И. Брессо [4], на проявление социальной мотивации большое влияние оказывает уровень развития эмоционального интеллекта как интегрального показателя, так и показателя эмпатии в частности. Из этого следует, что развитие эмоционального интеллекта студентов оказывает влияние на активизацию просоциальности. Распознавание чужих эмоций, понимание намерений других, их переживаний напрямую связано также с эмпатическим реагированием. Способность поставить себя на место другого, чувство тревоги и жалости в отношении других, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, оказывают влияние на активизацию желания помочь.

В исследовании просоциальных тенденций студенческой молодежи [5] установлено, что уступчивое и альтруистическое просоциальное поведение в большей степени присуще студентам-волонтерам. Отмечается, что установка на альтруизм, т. е. действие на благо других, даже в ущерб собственной личности, является важным социально-психологическим фактором просоциальной активности студентов.

Учитывая социальные и психологические факторы формирования просоциальности, стоит отметить, что недостаточно использовать форму информирования и объяснения значимости помогающего поведения, необходимо включение студентов в реальную просоциальную деятельность. В процессе участия в помогающей деятельности (волонтерстве, помощи пожилым людям, поддержке и помощи в адаптации первокурсников и т. д.) студент имеет возможность получить обратную положительную связь от оказания помощи, лучше осознает важность социальных норм и традиций, эмоционально проникается проблемами других и сопереживает им, смещает фокус внимания с собственной личности и учится чувствовать потребности других.

Таким образом, подведя итог вышесказанному, отметим, что студенческая молодежь представляет собой активную социальную общность, объединенную желанием обучаться будущей профессиональной деятельности, а также совершенствовать собственную личность. Непосредственно в процессе совместного обучения молодые люди приобретают новые формы поведения, в том числе просоциальной направленности. Образовательным институтам необходимо сформировать условия для формирования просоциальной активности среди молодых людей.

1. Kohlberg, L. The Claim to Moral Adequacy of a Highest Stage of Moral Judgment // Journal of Philosophy. 1973. P. 70. [Вернуться к статье](#)
2. Бровкина А. Р. Теория развития морального субъекта Л. Колберга // Система ценностей современного общества. 2012. № 25. С. 19–23. [Вернуться к статье](#)
3. Шмелева Е. А., Кисляков П. А. Потенциал медиаресурсов в саморегуляции просоциальной активности личности // Психология саморегуляции в контексте актуальных задач образования (к 90-летию со дня рождения О. А. Конопкина). 2021. № 1. С. 182–185. [Вернуться к статье](#)
4. Брессо Т. И. Социокультурные детерминанты просоциальной мотивации студентов социномических профессий : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 ; Рос. гос. соц. ун-т. М., 2013. 26 с. [Вернуться к статье](#)
5. Шмелева Е. А., Кисляков П. А. Просоциальная активность в жизненной траектории будущих педагогов // Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст : сб. ст. I Междунар. науч.-практ. конф., Кострома, 22–23 апр. 2021 г. / Костромской гос. ун-т ; сост. Т. Е. Коровкина, отв. ред. Т. Н. Адеева, С. А. Хазова. Кострома, 2021. С. 244–248. [Вернуться к статье](#)