

УДК 37.01

«ИДОЛЫ ПОЗНАНИЯ» Ф. БЭКОНА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

С. В. Денисенко

ФГКОУ ВО «Омская академия

Министерства внутренних дел Российской Федерации»,

доцент кафедры философии и политологии,

кандидат философских наук, доцент

Познание как основной процесс и результат образовательной деятельности представляет собой систему философских проблем. Это вопросы объективного и субъективного в познавательной активности личности, социально обусловленные и технически возможные пределы познания, многочисленные вопросы мышления неживой материи, искусственного происхождения, искусственного интеллекта. Рефлексия этих проблем в организации образовательного процесса в учреждениях высшего образования относится к философским проблемам образования. Однако не одна философия причастна к разрешению познавательных проблем, противоречий и антиномий. Психология, педагогика, дизайн находятся в пространстве подобной гносеологической проблематики, каждая со своей методологией.

Познание мира всегда было и будет актуальным для человека на каждом этапе его личного и социального развития. Современные гносеологические проблемы сформулированы задолго до того, как мы с ними столкнулись. Особый статус проблем познания утвердила эпоха Нового времени в учениях ее создателей — Френсиса Бэкона (1561–1626) и Рене Декарта (1596–1650). Эмпиризм Френсиса Бэкона, английского философа, впервые аргументированно выразил причины ограниченности познавательных действий человека. Позиция автора соответствовала претензиям научного развития Англии того времени и стала основанием для научного познания на много лет вперед. Исходным моментом любой познавательной деятельности, согласно эмпирической концепции, являются чувства, все познавательные посылки строятся на чувственном познании и опыте (эксперименте). Основной принцип познания выражен в тезисе «Нет ничего в разуме, что бы до этого не прошло через чувства» [1, с. 355]. Однако значительным препятствием в развитии эмпирического знания Бэкон называет предрассудки, врожденные представления, получившие у него аллегорическое название — «идолы познания». Движение к истине Бэкон видит через осознание и преодоление предрассудков четырех типов идолов, подробно описанных им в первой книге с названием «Новый Органон»:

- 1) идолов рода (врожденных естественных несовершенств человеческого разума общего характера);
- 2) идолов пещеры (несовершенств индивида, приобретенных им как врожденно, так и в среде общения и воспитания);
- 3) идолов площади или рынка (предрассудков взаимной договоренности в обществе, в том числе из-за слов, понимаемых различно);
- 4) идолов театра (предрассудков, навязанных вымышленными системами, подобно театральным мирам).

Описанием идолов познания как основных препятствий к достижению подлинного знания Бэкон не ограничивается, а предлагает научный метод их преодоления, метод новой индукции, гарантирующей защиту познания от ошибок. Научкам, по мнению философа, нужны методы анализа опыта и единичных фактов, приводящие к убедительному общему выводу. Общие утверждения истинны, если они выведены из внимательно и правильно проанализированных единичных фактов, освобождены от искажений, т. е. идолов познания [1, с. 359–361].

Педагогический отбор наиболее эффективных видов обучения в современном образовании дает возможность частично или полностью преодолеть познавательные ограничения, которые обозначены основоположником эмпиризма, английским философом Френсисом Бэконом. Так, значение эмпирического познания и роль эксперимента, моделирования, практики невозможно недооценить в современном образовании. В практике управления и организации учебного процесса эта методология не учитывается уже на уровне планирования учебного процесса, в результате чего полученный познавательный опыт недостаточно осмысливается, освобождается от предрассудков и других ограничений в познавательной деятельности.

Успешным видом обучения является практико-ориентированное обучение, завоевавшее признание в высшей школе со второй половины XX века. Сущность практико-ориентированного подхода в обучении заключается в построении учебного процесса на основе единства эмоционально-образного и логического компонентов содержания, приобретения новых знаний и формирования практического опыта их использования при решении жизненно важных задач и проблем, а также эмоционального и познавательного насыщения творческого поиска обучающихся [2, с. 96].

Отбор содержания учебных дисциплин при реализации практико-ориентированного подхода требует основополагающей информацией сделать практические знания, востребованные конкретным видом практики. Это превращает цели и задачи каждой учебной дисциплины в конкретный конечный продукт обучения и подчиняет этой задаче выбор методов профессионального

обучения. В практико-ориентированном обучении преодолеваются врожденные человеческие ограничения, называемые Бэконом «идолами пещеры», и появляется возможность студентам самостоятельно формулировать видимые проблемы профессионального характера, ставить задачи их решения, выделять пути достижения, анализировать достигнутые результаты в зависимости от специфики условий каждой конкретной задачи [3].

Практико-ориентированным является привычный на данный момент в высшем профессиональном образовании компетентностный подход. В нем представлена оппозиция знаниево-центрическому подходу, в котором преобладает трансляция готовых знаний. Как отмечает Г. К. Селевко, студент не должен быть только носителем багажа знаний, а должен уметь применить их в любой педагогической ситуации [3].

Свести к минимуму объем теоретических знаний не дает сам замысел высшего профессионального образования, в отличие от первоначального профессионального или среднего профессионального образования. Поиск золотой середины между практико-ориентированным и теоретическим приводит к появлению модульного обучения, которое стало известно в России с 80-х годов прошлого века, благодаря трудам И. Я. Лернера, Е. В. Сквина, считавших принципиально важным определить целевой функционал обучения.

Для уточнения целей следует произвести укрупнение блоков теоретического материала и перевести теоретический материал в циклы деятельности, подчиненные актуальной научно-технической проблеме [4, с. 20–22.]. Важным достоинством модульного обучения является интеграция целого ряда возможностей: проблемной, алгоритмической, интеграционной, которые придают актуальность теоретическим знаниям, демонстрируют, ради чего они получаются и где их нужно применить. Еще важнее, по мнению исследователей, понимание того, где нужную информацию следует добыть, как интегрировать в уже имеющуюся систему и передать дальше. Поэтому модульное обучение с лозунгом «Главное не знать наизусть, а знать, где найти» варьирует дидактические цели, уровни обучающихся, индивидуальную траекторию движения по учебному курсу [5, с. 135]. Таким методом удастся избежать заблуждений риторического характера, которые Ф. Бэкон называл «идолами площади».

Дистанционное обучение как индивидуальное, так и групповое, в составе учебной группы, осваивающей определенную программу самого разного уровня, дает широкий спектр преимуществ в преодолении предрассудков познания. Это возможно за счет колоссального расширения возможностей узнать мнение большого количества как специалистов, так и сверстников, находящихся на близком уровне обучения. Одним из преимуществ онлайн-обучения считается возможность создания сетевых сообществ, в которых инициируется образовательный

процесс, при активном социальном взаимодействии. Создание учебного сообщества и поддержание социальных контактов в онлайн-обучении необходимо для организации продуктивной познавательной деятельности студентов, формирования универсальных и профессиональных компетенций. Целый ряд компетенций: командная работа и лидерство, системное и критическое мышление, разработка и реализация проектов, коммуникация, самоорганизация и др. — позволяют избежать ложных авторитетов, называемых Бэконом «идолами площади». Дистанционные коммуникации участников учебного процесса повышают активность, организованность и ответственность студентов.

Проектное обучение — еще один вид современного обучения, преодолевающий познавательные предрассудки социальной природы («идолов рынка и театра» в терминологии Ф. Бэкона). Проектное образование и обучение дает важнейшее преимущество: позволяет культивировать авторство и самостоятельную реализацию самого разного масштаба, от индивидуального и незначительного до социально-масштабного в любой образовательной дисциплине, сфере жизни. Именно познавательные смыслы проектного образования стали замечаться в 70–80-х годах прошлого века, получили новые импульсы в 1990-х и 2000-х годах в образовании, выявлена и новая специфика первых десятилетий XXI века. Прогнозирование и проектирование финансово-бюджетных и денежно-кредитных отношений, планирование и прогнозирование трудовых ресурсов, уровня жизни населения дополнили традиционные инженерное проектирование, социальное проектирование и дизайн, чем подтвердили гносеологическую сущность проектности [6, с. 67].

Определиться с тем, как наиболее эффективно преодолевать предрассудки познания, названные Бэконом идолами рода, пещеры, рынка и театра — потребность каждого педагога, организующего учебную и познавательную деятельность в рамках своей учебной дисциплины и образовательной организации высшего образования. Эффективные способы преодоления познавательных предрассудков, названные «идолами познания», присутствуют в каждом учебном курсе и учебной дисциплине, включенной в современное образовательное пространство высшей школы.

1. История философии в кратком изложении / пер. с чеш. И. И. Богута. М., 1994. С. 355. [Вернуться к статье](#)

2. Августова Ю. В. Историко-педагогический аспект развития практико-ориентированного образования в отечественной педагогике [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-pedagogicheskiy-aspekt-razvitiya-praktiko-orientirovannogo-obrazovaniya-v-otechestvennoy-pedagogike> (дата обращения: 04.05.2023). [Вернуться к статье](#)

3. Вяткина И. В. Практико-ориентированное обучение как средство профессиональной подготовки будущих специалистов в университете [Электронный ресурс] //

Новый взгляд на систему образования : сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф. Кемерово : Кузбас. гос. техн. ун-т им. Т. Ф. Горбачева, 2019. URL: <https://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Conference/nv/newview> (дата обращения: 04.05.2023). [Вернуться к статье](#)

4. Глотова А. В. Организация групповой работы студентов в условиях онлайн-обучения в системе высшей школы [Электронный ресурс] // Преподаватель XXI век. 2021. № 1. Ч. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-grupповой-raboty-studentov-v-usloviyah-onlayn-obucheniya-v-sisteme-vysshey-shkoly/viewer> (дата обращения: 04.05.2023). [Вернуться к статье](#)

5. Кубегенова А. Д. Тажкуран А. Н. Модульная технология обучения как средство повышения эффективности подготовки специалистов ИКТ // Педагогическое мастерство : материалы X Междунар. науч. конф. М., 2017. С. 135–137. [Вернуться к статье](#)

6. Денисенко С. В. Моральные смыслы проектности [Электронный ресурс] // Общество: философия, история, культура. 2022. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moralnye-smysly-proektnosti/viewer> (дата обращения: 04.05.2023). [Вернуться к статье](#)