

УДК 37.013.73

ЛИЧНОСТНЫЕ ТРАЕКТОРИИ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

С. В. Кончатова

*УО «Могилевский институт Министерства
внутренних дел Республики Беларусь»,
преподаватель кафедры административной деятельности
факультета милиции*

Как известно, целью обучения и воспитания является формирование личности, ее всестороннее и гармоничное развитие. Для того чтобы реализовать эту цель, необходимо знать, что такое личность, как происходит ее развитие и какие факторы оказывают влияние на ее формирование.

Проблемы развития личности активно разрабатываются в философии образования, общей психологии и других науках.

Педагогические аспекты формирования личности находят свое отражение в педагогике. Немало размышлений по этим вопросам содержится в трудах Я. А. Коменского, А. Дистервега, К. Д. Ушинского, П. П. Блонского, А. С. Макаренка, С. Т. Шацкого, В. А. Сухомлинского, Ш. А. Амонашвили, Е. В. Бондаревской, В. А. Петровского, И. С. Якиманской и др.

С утверждением о личностной направленности процессов образования согласно подавляющее большинство авторов, разрабатывающих философские проблемы образовательной деятельности. Итак, можно считать общепризнанным, что человеческая личность является и субъектом, и объектом, и целью образования. Одновременно и в связи с этим она является также первичным субъектом разноуровневых процессов общественного бытия и процессов познания мира, непосредственным носителем мировоззрения.

По мнению доктора философских наук М. И. Вишневого, определяя человеческую личность в качестве отправной посылки современных социально-философских исследований и акцентируя при этом активность и ответственность человека как личности, мы стремимся отыскать в нем надежную опору, способную противостоять деструктивным процессам в общественной жизни, в культуре. В условиях, когда пошатнулись и стали деградировать либо непредсказуемым образом трансформироваться многие социальные институты, представлявшие ранее незыблемыми и всецело объективными, когда поставлена под вопрос культуротворческая действенность и гуманистическая направленность науки, искусства, религии, других авторитетных духовных сил общественной жизни, именно зрелая, образованная человеческая личность может принять

на себя ответственность за выработку и закрепление новых устоев социального бытия [1, с. 5].

Мы хорошо знаем и охотно констатируем, что общество оказывает огромное воздействие на формирующуюся личность. Но общество — это люди, действующие в рамках исторической системы социальных отношений и институтов и соотносящие свои действия с образцами, нормами, ценностями, зафиксированными в культуре. Специфика современной ситуации состоит в том, что мы хотя и не вправе игнорировать эти установления и ориентиры, но и не можем уже позволить себе некритическое отношение к ним, основанное лишь на привычке или слепой вере.

Следовательно, существенное значение имеет, прежде всего, уяснение самого понятия личность.

По мнению И. Ф. Харламова, в философии отмечается, что сущность личности составляет не ее борода, не ее кровь, не ее абстрактная физическая природа как таковая, а ее социальное качество. Свойство быть личностью связано не с физическим бытием человека, а с его общественными качествами. Это позволяет сделать вывод: понятие «личность» характеризует общественную сущность человека и обозначает совокупность его социальных свойств и качеств, которые он вырабатывает у себя прижизненно [2, с. 60].

Однако кардинальным является вопрос о том, как происходит личностное развитие человека, каковы источники и факторы этого развития.

По-разному отвечают на эти вопросы мыслители прошлого.

В истории философии образования широкое распространение получили преформистские идеи о развитии личности. Представители этого течения исходят из идеи о том, что человек как личность формируется по какой-то изначально заложенной в нем «программе». А социальные условия и воспитание второстепенны. Главное в процессе развития личности, согласно их взглядам, это наличие «внутренней программы». Некоторые из них утверждают, что общество с его социальными потрясениями действует на личность разлагающе и что только в отрыве от него человек может достичь своего совершенства. «Внутренняя программа», заложенная в человеке изначально, имеет божественное происхождение. Философы-богословы, убеждали, что только в вере и приобщении к религии человек может достичь своего совершенства.

Представители биологизаторской концепции развития личности стремились доказать, что нравственные отношения между людьми имеют не общественную, а биологическую основу. Они ссылались в своих трудах на то, что действия людей, которые совершают преступные деяния, необходимо квалифицировать как проявление морального атавизма. Таково влияние инстинктов предков, и осуждать людей за сделанное нет необходимости.

Отсюда делается вывод, что не только органическое, но и духовное развитие человека целиком определяется его биологическим предрасположением.

Против преформистских теорий развития личности выступали французские просветители-материалисты: Гельвеций, Гольбах, Дидро, Вольтер и др. Французские материалисты отвергали врожденные идеи и наследственное различие людей.

В своем труде «О человеке» Гельвеций пытался доказать, что все люди обладают одинаковыми умственными способностями. То, что одни достигают вершин культуры, а другие — темные и невежественные, всецело зависит от воспитания. Воспитанием определяются не только умственные способности человека, но и его моральные качества. Гельвеций считал, что определяющими факторами, которые влияют на развитие человека, являются среда и воспитание [2, с. 67].

Прогрессивных мыслей по проблеме развития личности придерживались такие известные педагоги, как Коменский, Дистервег, Ушинский и др. Они считали, что человек формируется под влиянием всего комплекса воздействий, связанных со средой, наследственностью и воспитанием, отводя последнему определяющую роль.

Ян Амос Коменский, мыслитель-гуманист, теолог, философ, педагог, жил в одну из наиболее бурных эпох европейской истории. Коменский стал представителем тех прогрессивных сил, которые боролись против отживших норм Средневековья в науке, культуре, воспитании и образовании.

Коменский является автором выдающегося произведения «Великая дидактика», которое положило начало науке о процессе обучения.

В «Великой дидактике» сформулированы основные педагогические принципы. Коменский призывает обогащать сознание ребенка, знакомя с предметами и явлениями чувственно воспринимаемого мира. В трактате проводится мысль о необходимости поставить знание закономерностей педагогического процесса на службу педагогической практике. Последняя призвана обеспечить быстрое и основательное обучение, в результате которого личность должна приобрести знания и умения, сделаться способной к духовному и нравственному совершенствованию [3, с. 176].

Великий русский педагог К. Д. Ушинский считал, что человек должен быть совершенным физически, умственно и нравственно, гармонически развит. Воспитание поэтому он определял как целеустремленный, сознательный процесс формирования гармонически развитой личности. Среди различных сторон воспитания Ушинский главное место отводил воспитанию нравственности.

Нравственное воспитание, по мнению Ушинского, должно развивать в человеке гуманность, честность и правдивость, трудолюбие, дисциплинированность и чувство ответственности, чувство собственного достоинства [4, с. 234].

Особого внимания заслуживают педагогические взгляды А. И. Герцена.

Чувство собственного достоинства, уважение в себе самом права на свободу, стремление сохранить нравственную самобытность — вот что характеризует, по мысли Герцена, человека, ставшего личностью.

Но это одна сторона вопроса. Жизнь общественная — такое же естественное определение человека, как достоинство его личности. Всеобщее без личности — пустое отвлечение. Личность только и имеет полную действительность по той мере, по которой она в обществе. Сочетание личного с общественным — одна из основных проблем этического учения Герцена [4, с. 235].

Заслуживают особого внимания концептуальные идеи личностно ориентированного обучения.

Личностно ориентированное обучение — обучение, обеспечивающее развитие и саморазвитие личности обучаемого, исходя из выявления его индивидуальных особенностей как субъекта познания и предметной деятельности.

Идея личностно ориентированного обучения исходит из гуманистического подхода, определяющего обращенность к жизни ребенка, его проблемам и трудностям, его переживаниям и стремлениям, к его подлинному, реальному «Я».

Критериальная база личностно ориентированного обучения строится на отслеживании и оценке не столько достигнутых знаний, умений и навыков, сколько на сформированности качеств ума как личностных новообразований.

Изучению и разработке данной проблемы посвятили свои исследования Ш. А. Амонашвили, В. Е. Бондаревская, В. А. Петровский, И. С. Якиманская и др. [4, с. 47].

Как утверждает доктор философских наук Е. М. Бабосов, становление личности начинается с первых лет жизни, и от того, в какой семейной атмосфере вырастает будущий гражданин, зависит очень многое — и умение чувствовать и понимать человека, и чуткость к прекрасному, и нетерпимость к несправедливости, ко всем изъясам в поступках людей.

Создать условия для укрепления и развития чрезвычайно ценного в нравственном смысле чувства ответственности за свои поступки, сориентировать жизненную энергию формирующейся личности на восприятие и неустанное делание добра, на активное неприятие зла — значит создать благоприятные предпосылки для привития ребенку, а затем и подростку основных нравственных норм, принятых в нашем обществе [5, с. 50].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что необходимым опосредуемым звеном, через которое осуществляется взаимодействие становящейся, самоопределяющейся личности с миром культуры как интегральным выражением накопленного исторического опыта, выступает, как известно, вся совокупность

процессов образования. При этом горизонт нашего видения, понимания образования как социально-культурного феномена не должен искусственно ограничиваться рамками педагогической деятельности. Сфера образования, понимаемая предельно широко, т. е. охватывающая не только специализированные образовательные учреждения, но и все процессы человеческой жизнедеятельности, влияющие на формирование личности, испытывает настоятельную потребность в новом, осознанном и конструктивном мировоззренческом самоопределении. Центральным вопросом современности является вопрос о человеке, его образовании в соответствии с новыми условиями бытия.

Сущностное предназначение философии образования состоит в том, чтобы прояснять цели человеческого бытия и соответственно этому направлять процессы образования личности.

1. Вишневецкий М. И. Введение в философию образования : учеб.-метод. пособие. Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2002. 124 с. [Вернуться к статье](#)
2. Харламов И. Ф. Педагогика. М. : Юрист, 1997. 512. [Вернуться к статье](#)
3. Джурицкий А. Н. История педагогики. М. : ВЛАДОС, 1999. 432 с. [Вернуться к статье](#)
4. Башаркина Е. А. Общая педагогика : курс лекций : Педагогические технологии. История образования и педагогической мысли. Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2014. 460 с. [Вернуться к статье](#)
5. Бабосов Е. М. Нравственная культура личности. Минск : Наука и техника, 1985. 184 с. [Вернуться к статье](#)