

УДК 343.98.067

А. Н. Цильмак

*доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры криминалистики,
судебной медицины и психиатрии
Одесского государственного университета
внутренних дел (Украина)*

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА Т. БЬЮЗЕНА «КАРТА РАЗМЫШЛЕНИЙ» В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

На современном этапе реформирования органов досудебного расследования Национальной полиции Украины существует ряд проблемных вопросов, требующих немедленного решения, среди которых модификация, стандартизация, разработка, совершенствование и систематизация методов криминалистики.

Изучая характер преступной деятельности, хотелось бы отметить, что современные преступники наиболее тщательно и кропотливо готовятся к совершению правонарушения, выбирая при этом новейшие, наиболее изящные и креативные способы. В связи с этим требуется обновление и усовершенствование методического обеспечения досудебного расследования органов досудебного расследования Национальной полиции Украины.

Успешность и результативность досудебного расследования уголовного правонарушения в наибольшей степени зависит от умения следователя выбрать наиболее надежные и эффективные методы, среди которых следует выделить эвристические.

Эвристические методы – это креативный способ: а) получения информации; б) поиска, обнаружения, обработки и упорядочения системы закономерностей, механизмов и методологических средств досудебного расследования; в) антиципации (от лат. «anticipatio» – предвидение) признаков и характеристик субъектов преступления, их возможных действий, последствий и результатов принятых процессуальных решений.

Эвристическим методам посвящено много научных трудов, среди которых следует выделить работы: Т. Бьюзена, Ю.К. Кулюткина, В.В. Левенеца, А.П. Панфиловой, Я.А. Пономаревой, И.В. Поляковой, А.И. Соло-

губа, Т.А. Сидорчука, О.В. Овчарука, А.Ф. Осборна, А.Н. Харция, А.В. Хуторского, А.В. Шегды, В.М. Чигрина и др.

Однако изложение тактических особенностей применения в ходе досудебного расследования уголовных правонарушений модифицированного метода Т. Бьюзена «Карта размышлений» не было предметом научного поиска ученых. Это и будет целью нашей статьи.

Перед изложением тактических особенностей применения во время досудебного расследования уголовных правонарушений метода Т. Бьюзена «Карта размышлений» [1; 2] считаем необходимым рассмотреть его общие положения.

Указанный метод был разработан в 1970 году британским психологом Тони Бьюзеном. Этот метод известен также под названиями: «Диаграмма связей», «Ассоциативная карта», «Звездочка решений», «Ментальная карта», «Карта знания», «Карта памяти», «Карта мышления», «Интеллектуальная карта» и др.

Нами предлагается модификация метода Т. Бьюзена «Карта размышлений» с целью его применения следователями во время досудебного расследования уголовных правонарушений.

Итак, *суть данного метода* – генерировать идеи относительно предмета исследования, детализировать их внутренние логические связи, используя графическую запись в виде диаграммы.

Предметом исследования могут быть: способ совершения преступления, способ сокрытия преступления, предмет преступного посягательства, личность потерпевшего, субъект преступления, место совершения преступления, время совершения преступления, обстановка совершения преступления, цель преступления, мотив преступления и пр.

Целью применения метода является выработка наиболее достоверных и рациональных идей и предположений относительно центральной ключевой проблемы досудебного расследования уголовного правонарушения, ее детализация, логическое сочетание и нахождение внутренних связей.

Правила применения метода:

1. Все идеи и предположения необходимо обосновывать.
2. Необходимо внимательно слушать друг друга, не перебивать.
3. Разрешается только аргументированная и конструктивная критика.
4. Каждый субъект досудебного расследования (член следственно-оперативной группы (далее – СОГ) или следственной группы (далее – СГ)) может развить идею-ответ другого субъекта.

5. Все идеи и предположения необходимо обязательно фиксировать.

Условия применения метода:

1. Перед применением метода необходимо обязательно собрать как можно больше информации относительно уголовного правонарушения.

2. Количество участников должно быть меньше четырех.

3. Все субъекты досудебного расследования (члены СОГ или СГ) должны быть хорошо знакомы с материалами уголовного производства.

4. Все субъекты досудебного расследования (члены СОГ или СГ) должны принимать активное участие.

5. Все записи, которые будут осуществляться во время применения метода, необходимо сохранять до тех пор, пока не будут проверены все криминалистические версии.

Преимуществами применения метода является то, что он поможет:

1) отделить главное от второстепенного;

2) определить пробелы в имеющейся информации относительно уголовного правонарушения;

3) структурировать имеющуюся информацию и получить общее представление о заложенной в диаграмму информации;

4) выдвинуть криминалистические версии;

5) четко определить перечень мероприятий по их проверке.

Недостатками применения метода «Карта размышлений» является то, что он:

а) слишком объемный;

б) требует групповой работы;

в) требует ограниченной масштабности и фокусировки на одном центральном ключевом предмете исследования.

Ожидаемые результаты от процесса применения метода Т. Бьюзена «Карта размышлений» во время досудебного расследования уголовного правонарушения является то, что он будет способствовать:

1) сепарации основных задач от второстепенных;

2) выделению наиболее рациональных идей и предложений;

3) структуризации генерируемых идей и предложений;

4) выработке наиболее эффективных путей решения той или иной задачи.

Необходимые материалы для применения метода Т. Бьюзена «Карта размышлений»: флипчарт, 5–10 листов формата А1, 10–15 листов формата А4, разноцветные фломастеры.

Время проведения: от 30 до 90 минут.

Следует отметить, что с помощью метода Т. Бьюзена «Карта размышлений» можно детально проанализировать информацию как общего, так и более узкого характера. Так, например, центральным элементом диаграммы может быть предмет преступного посягательства, субъект преступления, цель преступления и др.; «ведущими ветвями» – вероятные мотивы преступления, личность потерпевшего и т. д.; «второстепенными ветвями» – более подробная информация, касающаяся основной ветви.

Предлагаемый нами метод Т. Бьюзена «Карта размышлений» будет эффективным для установления алиби возможного подозреваемого. Таким образом, центральным элементом диаграммы будет алиби, «ведущими ветвями» – перечень лиц, которые могут подтвердить алиби; «второстепенными ветвями» – перечень лиц, которые могут подтвердить показания свидетелей.

Следует подчеркнуть, что диаграмм может быть несколько. Так, к примеру, ключевым центральным элементом может быть наиболее вероятная цель преступления, «ведущими ветвями» – наиболее вероятные мотивы преступления, «второстепенными ветвями» – наиболее вероятные субъекты преступления. Так как предположений относительно наиболее вероятных целей преступления может быть несколько, то в этом случае для дальнейшего облегчения работы с диаграммами необходимо фиксировать все генерированные идеи на разных листах. И в дальнейшем поочередно отрабатывать каждую из них.

Рассмотрим алгоритм применения во время досудебного расследования уголовных правонарушений метода Т. Бьюзена «Карта размышлений» на этапах его реализации.

Итак, *на подготовительном этапе* субъекты досудебного расследования (члены СОГ или СГ) должны собрать как можно больше фактических данных и информации об уголовном правонарушении. Следователь (старший СОГ или СГ) подготавливает необходимые материалы, которые понадобятся во время применения метода.

На основном этапе происходит собственно процесс применения метода. Рассмотрим алгоритм применения во время досудебного расследования уголовных правонарушений метода Т. Бьюзена «Карта размышлений». Итак, *следователь (старший СОГ или СГ) предлагает всем субъектам досудебного расследования (членам СОГ или СГ) следующее:*

1. Систематизировать всю имеющуюся информацию относительно конкретного уголовного производства и определить центральную ключевую нерешенную проблему, то есть центральный элемент диаграммы.

Следователь (старший СОГ или СГ) проводит вертикальную линию на листе формата А1, разделяя его площадь на две колонки: левая – должна быть больше и занимать примерно 2/3 площади листа, а правая – примерно 1/3 площади листа. Слева, в большей колонке по центру листа, фиксирует ключевую проблему, обводя ее кругом. Необходимое время – 5–15 минут.

2. Высказать свои идеи и предположения относительно неустановленных элементов, которые непосредственно касаются центрального ключевого предмета исследования. Следователь (старший СОГ или СГ) все обоснованные идеи и предположения фиксирует на листе формата А1, в колонке справа. Необходимое время – 5–10 минут.

3. Проанализировать все зафиксированные идеи и предположения с точки зрения их достоверности и рациональности.

Следователь (старший СОГ или СГ) напротив каждой идеи (предположения, решения) делает такие отметки:

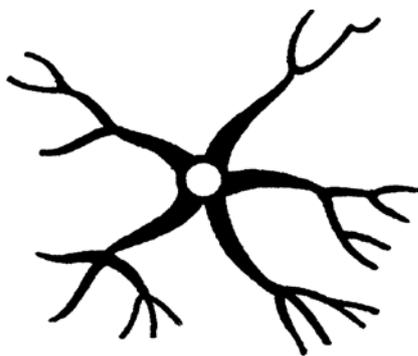
«+» – наиболее достоверная(-ое) идея либо предположение;

«?» – сомнительная(-ое) идея либо предположение;

«-» – неконструктивная(-ое) и нерациональна(-ое) идея либо предположение.

Необходимое время – 10 минут.

4. Выбрать наиболее достоверные и рациональные идеи и предположения, которые являются наиболее достоверными или в наибольшей степени касаются центрального ключевого предмета исследования.



Следователь (старший СОГ или СГ) в левой колонке от центра (от ключевой проблемы) как от ствола дерева, рисует «ведущие ветви» в виде жирных линий (рисунок) и записывает (по одной на «ветвь») наиболее достоверные и рациональные идеи и предположения.

Необходимое время – 10 минут.

Рисунок – «Карта размышлений» Т. Бьюзена [1; 2]

5. Проанализировать каждую идею (предположение) по отдельности, установить все факторы, которые ее подтверждают или опровергают.

Следователь (старший СОГ или СГ) от «ведущей ветви» рисует второстепенные. При этом он записывает все факторы – и подтверждающие, и опровергающие каждую идею и предположение, выделяя их цветом,

например, фактор, который подтверждает идею (предположение) – синим цветом, который опровергает – зеленым.

Тони Бьюзен предлагает значимость идей выделять с помощью толщины линий [1]. Он отмечает, что «Карта размышления» должна быть максимально подробной, аккуратной и красочной, ее необходимо дополнять цветными иллюстрациями, фотографиями. По его мнению, именно это позволит структурировать и запомнить необходимую информацию. Необходимое время – 10 минут.

6. Построить криминалистические версии. Следователь (старший СОГ или СГ) на отдельных листах формата А4 записывает криминалистические версии.

Необходимое время – 10 минут.

7. Проанализировать факторы, подтверждающие или опровергающие криминалистическую версию, с точки зрения ее реализации (возможности проверки). Следователь (старший СОГ или СГ) напротив каждого фактора делает такие отметки:

НР – невозможно реализовать;

ТР – трудно реализовать;

РР – реально реализовать.

Необходимое время – 10 минут.

8. Определить, какие из криминалистических версий будут основными, а какие второстепенными. Следователь (старший СОГ или СГ) нумерует каждый лист в зависимости от значимости криминалистической версии.

Необходимое время – 5–10 минут.

На заключительном этапе применения метода Т. Бьюзена «Карта размышлений» подводятся итоги работы, разрабатывается план оперативно-розыскных мероприятий и следственных (розыскных) действий по определенным направлениям проверки криминалистических версий. Необходимое время – 10–20 минут.

В ходе проверки всех генерируемых идей (предположений) следователь (старший СОГ или СГ) вносит коррективы в диаграмму, дополняя ее, опровергая либо отвергая определенные идеи (предположения).

Таким образом, применение во время досудебного расследования уголовных правонарушений модифицированного нами метода Т. Бьюзена «Карта размышлений» будет способствовать повышению качества, результативности и производительности следственной деятельности.

Перспективы дальнейших поисков в данном научном направлении – модификация, апробация и внедрение новейших методов науки и техники в деятельность органов досудебного расследования Национальной полиции

Украины. Описание методов в такой последовательности: суть того или иного метода, его главная цель, правила и условия применения, преимущества и недостатки применения, ожидаемые результаты от применения метода, необходимые материалы для применения метода, необходимое время; алгоритм применения метода на этапах его реализации (подготовительном, основном и заключительном).

Список основных источников

1. Бьюзен, Т. Супермышление / Т. Бьюзен. – М. : Попурри, 2007. – 320 с.
2. Бьюзен, Т. Думайте эффективно / Т. Бьюзен ; пер. с англ. Т. И. Попова. – 2-е изд. – Минск : Попурри, 2009. – 96 с.: ил. + 8 с. вкл.