УДК 343.4

## М. Б. Казанцева

оперуполномоченный ОУР ОП № 1 «Центральный» Управления МВД России по г. Новосибирску, магистрант Барнаульского юридического института МВД России

## ПОНЯТИЕ НАСИЛИЯ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Права и свободы человека и гражданина закреплены как российским, так и международным правом. Что касается российского уголовного права, то под запрет попадают действия насильственного характера в отношении физического состояния человека, его жизни и здоровья и жестокое обращение, направленное на физическое и моральное унижение человеческого достоинства.

Само понятие «насилие» трактуется неоднозначно и в большинстве случаев сквозь призму именно физического воздействия. Всемирной организацией здравоохранения насилие рассматривается как преднамеренное использование физической силы. Данное использование возможно как в виде фактического воздействия, так и угрозы его применения в отношении человека или самого себя. Результатом такого воздействия являются телесные повреждения, психологические травмы и даже смерть.

Если говорить об Уголовном кодексе Российской Федерации, то основная масса насильственных преступлений находится в VII разделе «Преступления против личности». Актуальность изучения насилия и угрозы его применения в уголовном праве России заключается в неоднозначной его трактовке, в необходимости определения квалифицирующих признаков при расследовании насильственных преступлений с целью правомерного определения действий того или иного лица, а также определения степени физического и психического воздействия.

Прежде всего стоит сказать, что само понятие «насилие» носит межотраслевой характер, который предполагает наличие различных подходов и трактовок относительно данного понятия, его характерных признаков.

Традиционно в уголовном праве России насилие отождествляется с физическим принуждением и воздействием на человека. Но все чаще насилие рассматривают и как психическое воздействие на объект, а именно как одновременное воздействие на тело и сознание человека. Так, например, насилие может трактоваться как «физическое или психическое воздействие одного человека на другого, нарушающее гарантированное Конституцией Российской Федерации право граждан на личную неприкосновенность (в физическом и духовном

смысле)» [1, с. 132]. Данная позиция обусловлена, с точки зрения Н. Г. Крылова, тем, что насилие помимо физических страданий приносит и моральные страдания.

Данный факт отмечают и А. Г. Безверхов с Ю. С. Норвартян, которые в своих работах определяют насилие как факт физического и психического воздействия одного человека на другого. При этом отмечают, что под насилием необходимо понимать «такое физическое и/или психическое воздействие на другого человека, которое нарушает его право на жизнь, здоровье, телесную неприкосновенность» [2, с. 523].

Несмотря на распространенность данной точки зрения, российское уголовное законодательство насилие рассматривает исключительно с точки зрения физического воздействия и принуждения.

С. И. Ожегов приводит несколько определений насилия, к ним относятся: «применение физической силы против кого-либо» (акт насилия, следы насилия на теле); «обязательное воздействие на кого-либо, нарушение личной неприкосновенности»; «угнетение, беззаконие» [3, с. 356].

Юридический словарь содержит определение насилия как совокупности разного рода воздействия одного человека на другого или группу лиц: физического, психологического и иного, приносящего страдания, мучения и нарушающего его конституционные права [4].

Достаточно объемное определение насилия приводит А. М. Подгайный: «внешнее (то есть со стороны других лиц), реальное и наличное, характеризующееся определенными объемом и интенсивностью, умышленное, общественно опасное и противозаконное физическое или психическое воздействие на человека (группу лиц), осуществляемое помимо или против воли и способное причинить ему органический, физиологический или психический вред, ограничить свободу его поведения» [5, с. 21].

Представленная трактовка содержит основные сущностные характеристики насилия: целенаправленное умышленное воздействие субъекта на объект, против воли объекта, физическое и психическое воздействие.

Также при изучении насилия необходимо его дифференцировать от иных форм принуждения. Насилие в обязательном порядке рассматривается сквозь призму жестокости, причем умышленного со стороны насильствующего субъекта.

Помимо этого, выделяют и юридические признаки насилия, такие как уголовная противоправность таких действий и общественно опасный характер их проявления, негативные последствия в результате насильственных действий. Уголовная противоправность означает, что насильственные действия уголовно

наказуемы. И такие действия являются общественно опасными. Причем отмечается, что гораздо большую опасность представляет насилие, чем угроза его применения, что является логичным, т. к. насилие можно рассматривать как оконченное действие/бездействие, как активное поведение (нанесение побоев, ударов, лишение человека пищи и/или воды).

В свою очередь, угрозу можно трактовать как попытку совершения насилия, как действие, в большей степени совершаемое с целью психического воздействия. Угроза применения насилия — это целенаправленное воздействие на психику человека, на его волю и сознание, подавление его. Угроза насилием также является уголовно наказуемым деянием, так как влечет за собой не только психические (моральные) страдания, но и физические, которые могут являться прямым следствием психологического давления на человека.

Важно отметить, что в уголовном праве насилие является умышленным противоправным деянием, субъект осознает и понимает, что причиняет физическую и психическую боль объекту/человеку. Это намеренное действие человека с целью получения определенной выгоды или совершения определенного действия как со стороны насильствующего субъекта, так и со стороны объекта применения насилия. При этом действие должно быть общественно опасным, влекущим за собой негативные последствия для общественных отношений и для человека в целом — причинение физической и моральной боли, мучений и страданий.

Уголовный закон Российской Федерации активно использует понятие «угроза применения насилия» вместе с категорией «насилия» как неправомерного применения физической силы. Данные понятия тесным образом связаны между собой и могут выступать очередными действиями одного и того же человека.

Важность изучения сущности насилия, угрозы применения насилия в уголовном праве России заключается в том, что данные определения являются дискуссионными. Следует отметить, что, несмотря на часто встречающееся упоминание понятия «насилие» в Уголовном Кодексе Российской Федерации, напрямую законодательно данное определение не закреплено, что является значительным пробелом в уголовном законодательстве Российской Федерации. Наличие различных подходов к определению сущности насилия, его характерных признаков, юридических признаков, сущности угрозы применения насилия свидетельствует о необходимости анализа имеющихся точек зрения на данную проблематику, а также поиске и выработке отдельных положений, описывающих и определяющих практическое содержание рассматриваемых понятий и их развитие в отечественном праве. Анализ сущности и содержания насилия

в современном уголовном праве необходим с точки зрения выработки мероприятий и направлений предупреждения насилия и борьбы с ним в социуме.

## Список основных источников

- 1. Безверхов А. Г., Норвартян Ю. С. Соотношение категорий «насилие» и «угроза» в современном уголовном праве России // Вестн. С.-Петерб. ун-та. 2018. N 4. С. 522–534. Вернуться к статье
- 2. Насилие [Электронный ресурс] // Большой юридический словарь. URL: https://petroleks.ru/dictionaries/dict\_big\_law.php (дата обращения: 03.01.2024). Перейти к источнику Вернуться к статье
- 3. Крылов Н. Г. К вопросу о содержании понятия «насилие» в российском уголовном праве // Вестн. Саратов. гос. юрид. акад. 2016. № 5. С. 356. Вернуться к статье
- 4. Насилие // С. И. Ожегов. Толковый словарь русского языка. М., 2016. С. 356. Вернуться к статье
- 5. Подгайный А. М. Уголовно-правовая характеристика преступного насилия: теория и практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ин-т междунар. права и экономики им. А. С. Грибоедова. М., 2007. 22 с. Вернуться к статье