

УДК 343.232

*А. В. Ковальчук**заместитель начальника кафедры уголовного права
Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

КРИТЕРИИ МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТИ ДЕЯНИЙ, СВЯЗАННЫХ С УМЫШЛЕННЫМ ПОВРЕЖДЕНИЕМ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ НЕОЧЕВИДНОСТИ

Практика применения нормы о малозначительности деяния, предусмотренной ч. 4 ст. 11 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК) [1], говорит о том, что правоохранительные органы нередко допускают ошибки и не используют ее возможности, поскольку порой достаточно трудно определить, присутствует ли в совершенном противоправном деянии общественная опасность, свойственная преступлению. Необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел, прекращение уголовных дел за малозначительностью деяния, а равно осуждение лиц, совершивших деяния, формально содержащие признаки, предусмотренные УК, не обладающие общественной опасностью, присущей преступлению, не способствуют реализации принципов справедливости и гуманизма, влияют на оценку деятельности правоохранительных органов, уровень их престижа и доверия к ним со стороны граждан [2, с. 6]. Особую актуальность в этой части приобретает идентификация количественно-качественных характеристик (критериев) малозначительности деяний, связанных с умышленным повреждением чужого имущества в условиях неочевидности. Под неочевидностью условий (обстоятельств) совершения деяний, связанных с повреждением имущества, мы понимаем ситуации, при которых не установлены лицо, совершившее противоправные деяния, свидетели или очевидцы произошедшего, либо когда существуют противоречия, вызванные различными не совпадающими друг с другом показаниями подозреваемых и иных участников, подтвердить или опровергнуть которые крайне затруднительно или невозможно [3, с. 470]. Правоприменительная практика оценки таких деяний идет по пути их квалификации по ст. 218, 339, 341 УК, 11.3, 19.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях [4]. Проведенный нами анализ практики применения норм об ответственности за указанные деяния позволил выявить следующие критерии, которые в совокупности с иными данными могут быть положены в основу принятия решения о совершении малозначительного деяния.

Для деяний, внешне содержащих признаки преступления, предусмотренного ст. 218 УК:

- следовая картина свидетельствует о желании лица повредить имущество из озорства и шалости, а не проявить неуважение к обществу;
- наличие не циничных надписей (изображений) на зданиях и сооружениях, иных объектах, хотя и снижающих эстетическое восприятие объекта, а также его общую информативность, но не носящих оскверняющего характера;
- следовая картина свидетельствует о единичном факте повреждения объекта либо повреждении нескольких конструктивных его элементов в результате одного воздействия;
- повреждение имущества, хотя и с применением огня, но в условиях, исключающих его распространение.

Для деяний, внешне содержащих признаки преступления, предусмотренного ст. 339 УК:

- следовая картина иллюстрирует малую интенсивность и относительную непродолжительность повреждения имущества, тем не менее свидетельствует о желании виновного нарушить общественный порядок;
- однократное повреждение объекта либо объектов, объединенное непродолжительным промежутком времени и в пределах одной территории;
- повреждение имущества путем поджога объекта, исключающее распространение огня (дверные звонки, пластиковые короба в подъездах и др.);
- наличие небольших по объему и коротких по содержанию непристойных и нецензурных надписей на объектах, не признаваемых зданиями и сооружениями, доступных для восприятия и возмущения общественности;
- имущество повреждено в безлюдном месте, в темное время суток;
- имущество повреждено из озорства и шалости;
- нанесенные надписи, рисунки, которыми повреждено имущество, не оказали негативного влияния на поведение других лиц, не побудили последних к нарушению общественного порядка.

Для деяний, внешне содержащих признаки преступления, предусмотренного ст. 341 УК:

- наличие циничных, аморальных, конструктивно не предусмотренных надписей (изображений) на зданиях и сооружениях, хотя и нарушающих информативность, а также эстетическую характеристику объекта, но не влияющих на его нормальное функционирование;
- наличие циничных надписей (изображений) на зданиях и сооружениях, не требующих серьезных затрат на восстановление фасадов зданий;
- небольшая площадь повреждения зданий и сооружений;

- нанесение веществ, после нетрудозатратного удаления которых возможно приведение объекта в первоначальный вид;
- отсутствие общепаспного способа повреждения;
- порча имущества на общественном транспорте или в общественных местах хотя бы и с применением огня, но в условиях, исключающих его распространение на другие объекты и угрозу окружающим;
- отсутствие широкого общественного резонанса содеянного либо наличие резонанса, не повлиявшего на последующее противоправное поведение других лиц.

Следует учитывать, что предложенные нами критерии малозначительности носят условный характер, поскольку для всех частных ситуаций невозможно создать универсальное правило, пригодное для разрешения. Однако полагаем, что данные критерии окажут помощь правоприменителю, позволят исключить или существенно минимизировать ошибки применения нормы о малозначительности деяний, связанных с умышленным повреждением чужого имущества в условиях неочевидности.

Список основных источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.01.2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
2. Ковальчук А. В. Малозначительность деяния как средство определения границ преступного: правовая природа, проблемы правоприменения и законодательного закрепления : моногр. / учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2016. 118 с. [Вернуться к статье](#)
3. Ковальчук А. В. Неочевидность как проблемный фактор квалификации деяний, связанных с уничтожением либо повреждением имущества: состояние правоприменения в практике Беларуси // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., 28–29 янв. 2016 г. / редкол.: Ю. В. Грачева [и др.]. М. : РГ-Пресс, 2016. С. 470–473. [Вернуться к статье](#)
4. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)