

УДК 343.9.01

*М. С. Колосович*

*профессор кафедры уголовного процесса  
учебно-научного комплекса по предварительному следствию  
в органах внутренних дел  
Волгоградской академии МВД России,  
доктор юридических наук, профессор*

## **РЕЕСТР ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, КАК АЛЬТЕРНАТИВА РАДИКАЛЬНЫМ МЕРАМ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАЗВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

Каждый год показатели количества зарегистрированных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних в России значительны. Показатели количества выявленных лиц, совершивших названные преступления, также высоки, при этом свыше 50 % в структуре сексуализированной насильственной преступности занимают преступления, предусмотренные ст. 134 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК), т. е. половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста [1]. Остается только гадать, каков уровень показателей латентной преступности в рассматриваемой сфере.

Высокая степень латентности обусловлена многими обстоятельствами. К наиболее значимым можно отнести шесть обстоятельств:

- 1) в силу возраста ребенок не имеет возможности или боится обратиться в правоохранительные органы за защитой;
- 2) в силу возраста ребенок не понимает неправомерный характер совершаемых в отношении него действий;
- 3) родители<sup>1</sup> стараются скрыть факт совершения неправомерных действий в отношении своих детей, опасаясь огласки и травли со стороны сверстников ребенка, общественного порицания и т. д.;
- 4) виновными лицами являются родители или знакомые пострадавшего;
- 5) недооценка родителями общественной опасности совершения некоторых сексуализированных действий в отношении своих детей (например, демон-

---

<sup>1</sup> В статье под родителями нами понимаются законные представители, перечень которых обозначен в ст. 26 и 28 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 64 Семейного кодекса Российской Федерации [2; 3].

страция традиционно скрываемых частей тела ребенком или ребенку, их фотовидеофиксация и распространение и др.);

б) неинформированность родителей о нахождении в окружении их детей лиц, ранее осужденных за совершение преступлений, предусмотренных главой 18 УК, в отношении несовершеннолетних (например, соседей, обслуживающего персонала и т. д.).

Значительность вышеуказанных показателей, как и обеспокоенность активной общественности, обусловила активность государства по созданию механизмов противодействия рассматриваемой преступности. Череда изменений УК по ужесточению ответственности лиц за совершение преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы свидетельствует об этом. Активную позицию заняли ученые, народные избранники и представители правоохранительных органов.

Все чаще в средствах массовой информации можно встретить предложения (и даже гневные требования) о применении радикальных мер воздействия к преступникам. В качестве мер воздействия предлагаются, например:

– отмена моратория на смертную казнь для педофилов (депутаты Государственной Думы Российской Федерации С. М. Миронов, Б. С. Хамзаев, О. Ю. Леонов, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Э. Э. Россель, Министр внутренних дел Российской Федерации В. А. Колокольцев, Председатель Следственного комитета Российской Федерации А. И. Бастрыкин, детские омбудсмены Татарстана И. В. Волынец и Подмосковья — К. В. Мишонова);

– направление осужденных за педофилию на рудники для выполнения тяжелых работ (Председатель Государственной Думы Российской Федерации В. В. Володин, детский омбудсмен Подмосковья К. В. Мишонова);

– применение антиандрогенной терапии к осужденным педофилам (химической кастрации) (Председатель Следственного комитета Российской Федерации А. И. Бастрыкин, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. В. Беляков);

– применение хирургической кастрации к осужденным за педофилию (первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. А. Турчак).

Приведенные меры воздействия применяются во многих странах мира, однако, по нашему мнению, носят радикальный характер, поскольку каждая из них несет более чем серьезные, необратимые последствия для здоровья и даже для жизни осужденного. Между тем население направило государству

мощный запрос, требуя защитить своих детей любыми средствами, в том числе и радикальными.

Конституция России гарантирует защиту прав и свобод человека и гражданина (ст. 20, 22, 45 и 67.1) [4], поэтому, защищая детей от лиц с доказанно повышенным уровнем агрессии и общественной опасности и склонных к совершению повторного преступления аналогичного характера, государство *обязано* применить любые меры воздействия и/или их совокупность. В этих условиях применение радикальных мер возможно при соблюдении трех правил:

- *исчерпанность* всего потенциала иных (т. е. не радикальных) мер воздействия;
- доказанность *неэффективности* применения иных мер воздействия;
- доказанность *невозможности* применения иных мер воздействия.

Представляется, что одной из альтернативных, иных мер предупредительного воздействия может стать появление Реестра лиц, осужденных за совершение преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних.

Несмотря на опасения травли населением фигурантов Реестра, 58 % опрошенных нами сотрудников органов внутренних дел (357 человек из 16 субъектов России) высказались в его поддержку. При этом некоторыми из опрошенных было указано на тот факт, что и в отсутствие Реестра ранее осужденные педофилы периодически получают угрозы.

Поддерживая идею появления Реестра в России, считаем необходимым государству провести мероприятия с учетом следующих требований:

1. Необходимо найти баланс в деятельности государства при защите детей от лиц с доказанно повышенным уровнем агрессии и особой общественной опасностью; недопущение совершения последними повторного преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего; социальная реабилитация освободившихся из мест лишения свободы лиц и их реинтеграция в общество.

2. Обеспечить конституционно гарантированные права и свободы человека и гражданина в отношении осужденного лица и членов его семьи.

3. При разработке Реестра изучить мнения населения, ученых и сотрудников правоохранительных органов, соответствующий опыт правоохранительных органов других стран.

4. Обеспечить своевременное и систематическое обновление и развитие базы данных Реестра.

---

### Список основных источников

1. Колосович М. С., Алексеева А. П., Глебов В. Г. Современные меры предупреждения преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних (часть 1) // Вестн. Волгогр. акад. МВД России. 2023. № 1 (64). С. 22–39. [Вернуться к статье](#)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 30 нояб. 1994 г., № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г. : в ред. от 16.05.2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
3. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ : принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г. : в ред. от 26.10.2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
4. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : с изм. от 01.07.2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)