

УДК 343.7

Н. В. Пушко

*доцент кафедры правовых дисциплин
Могилевского института МВД Республики Беларусь,
кандидат экономических наук, доцент*

ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ СИСТЕМЫ ГАРАНТИЙНЫХ ФОНДОВ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО СРЕДСТВА УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ РАБОТНИКОВ ПРИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Согласно общемировой практике, состояние несостоятельности (банкротства) нанимателя является наиболее проблемной ситуацией для работников, своевременно не получающих заработную плату. В настоящее время наше государство делает все возможное для сохранения устойчивой тенденции по снижению задолженности по зарплате предприятий-банкротов своим работникам. Так, в 2022 г. список должников по зарплате сократился с 17 до 4 организаций, работникам выплачено более 2,6 млн руб. В 2023 г. он уменьшился еще на 2 организации, а объем задолженности — на 340 тыс. руб. [1]. Однако пока такие предприятия-должники еще существуют, имеется необходимость в усовершенствовании механизма дополнительной защиты прав работников экономически несостоятельной организации, которые могут не только являться достаточно многочисленной категорией кредиторов при банкротстве, но и в значительно большей степени зависеть от финансовой состоятельности нанимателя, чем крупные кредиторы.

Работники приобретают права кредиторов в связи с неисполнением предприятием-должником обязательств по выплате заработной платы и производству иных выплат с момента подачи заявления о признании субъекта хозяйствования несостоятельным, и их отношения с такой организацией регулируются Законом Республики Беларусь от 13 дек. 2022 г., № 227-3 «Об урегулировании неплатежеспособности» [2] и другими нормативными правовыми актами, регулирующими правоотношения в области банкротства.

Опираясь на мировую практику защиты прав работников-кредиторов при банкротстве юридических лиц, необходимо выделить следующие наиболее распространенные способы дополнительной защиты: во-первых, приоритизация требований работников по оплате труда и иным связанным с ними выплатам, перед иными кредиторами, во-вторых, создание гарантийных фондов, которые нами рассматриваются как одно из средств криминологической

профилактики преступлений, связанных с нарушениями законодательства при банкротстве юридических лиц.

В Республике Беларусь применяется первый и наиболее распространенный из вышеперечисленных способов. Однако приоритизация требований работников не может служить гарантией удовлетворения всех их претензий, так как финансовое состояние субъекта хозяйствования может быть настолько неудовлетворительное, что не могут быть выплачены даже первоочередные требования. При этом наличие абсолютного приоритета у работников перед другими кредиторами имеет свое ограничение — удовлетворение требований по оплате расходов, связанных с проведением процедур банкротства, имеет приоритетное значение даже по сравнению с оплатой труда работников. Кроме того, процедура признания юридического лица неплатежеспособным обычно занимает достаточно длительный период, и работники сталкиваются с ситуацией долговременной невыплаты заработной платы.

Поэтому установление механизма защиты прав работников посредством создания гарантийных фондов позволит не только устранить описанные недостатки, но и предоставит возможность немедленного удовлетворения интересов работников-кредиторов. Такие фонды могут формироваться как за счет взносов нанимателей, так и путем дополнительного государственного софинансирования через предоставление им дотаций из бюджета. При этом к преимуществам фондов можно отнести заблаговременную подготовку путем их планомерного финансирования в период экономической стабильности субъекта хозяйствования, что всегда является более выгодным, чем ускоренная реализация имущества в процедуре ликвидации.

Важной составной частью функционирования механизма обеспечения социальных гарантий работников-кредиторов является также уголовно-правовая защита их прав. Уголовным кодексом Республики Беларусь (далее — УК) предусмотрена уголовная ответственность за сокрытие банкротства (ст. 239 УК) [3], преднамеренное банкротство (ст. 240 УК), препятствование проведению расчета с кредитором (кредиторами) (ст. 241 УК), уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 242 УК). Если же в ходе проведения экономического судопроизводства по делу о несостоятельности выявляются признаки преступлений, предусмотренных ст. 239–242 УК, то в случае возбуждения уголовного дела работники-кредиторы могут быть признаны потерпевшими и смогут воспользоваться дополнительными гарантиями реализации их законных имущественных прав в виде уголовно-правовой защиты. Кроме того, поскольку данная группа кредиторов-потерпевших может являться достаточно

многочисленной, они могут усложнить работу органов предварительного следствия и судов.

В связи с этим заблаговременное создание гарантийного фонда на предприятии, а также проведение своевременных ассигнований в этот фонд позволит своевременно в полном объеме удовлетворить требования работников-кредиторов и может быть рассмотрено как обстоятельство, смягчающее вину, в силу норм ч. 2 ст. 63 УК. Кроме того, в случае криминального банкротства возможно будет снизить общественную опасность рассматриваемых преступлений ввиду того, что сократится число потерпевших и общая сумма ущерба для всех кредиторов.

Таким образом, следует отметить, что современная национальная правовая система, регулирующая общественные отношения, возникающие между работником и нанимателем, в случае несостоятельности последнего нуждается в совершенствовании. Одним из возможных путей является внедрение механизма защиты прав работников-кредиторов при банкротстве юридических лиц через создание системы гарантийных фондов. Такие фонды, помимо прочего, могут послужить дополнительным средством криминологической профилактики в сфере защиты прав работников, сделают возможным устранение ряда недоработок в уголовно-правовой защите прав кредиторов от преступных действий представителей юридического лица при несостоятельности (банкротстве).

Список основных источников

1. Минэкономики: список предприятий-должников по зарплате сократился с 17 до 4 за год [Электронный ресурс] // Информационный центр Ассоциации профессиональных управляющих в сфере антикризисной деятельности. URL: <https://prodelo.by/minekonomiki-spisok-predpriyatij-dolznikov-po-zarplate-sokratilsya-s-17-do-4-za-god//> (дата обращения: 13.02.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
2. Об урегулировании неплатежеспособности [Электронный ресурс]: : Закон Респ. Беларусь, 13 дек. 2022 г., № 227-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.03.2023 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)