

УДК 340.1:340.115

И. А. Демидова

I. A. Demidova

*профессор кафедры правовых дисциплин
Могилевского института МВД,
кандидат юридических наук, доцент (Беларусь)*

**НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА
В МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ ОСМЫСЛЕНИИ**

**SCIENTIFIC RESEARCH
ON LEGAL CULTURE OF BELARUS SOCIETY
IN TERMS OF METHODOLOGY**

***Аннотация.** В статье освещаются базовые методологические основания изучения правовой культуры белорусского общества. Устанавливаются объект и предмет научного исследования правовой культуры белорусского общества. Анализируются подходы к формулированию цели научного исследования. Определяются возможные виды научных исследований на эмпирическом и теоретическом уровнях познания. Исследуется понятие средств научного исследования, планируются методы изучения правовой культуры.*

***Summary.** The article highlights the basic methodological fundamentals for studying the legal culture of the Belarusian society. The object and subject of scientific research of the legal culture of the Belarusian society are being established. The approaches to the formulation of the goal of scientific research are analyzed. Possible types of scientific research on empirical and theoretical levels of cognition are determined. The concept of means of scientific research is investigated, methods of studying legal culture are planned.*

Характерные особенности научного исследования связаны с абстрактно-теоретическим характером мыслительной деятельности и направленностью научного поиска на достижение новых целей. Данные обстоятельства, с одной стороны, определяют необходимую последовательность действий при проведении научного изыскания, с другой стороны, характеризуют творческую устремленность ученого в соответствии с его мотивами, ценностными и мировоззренчески-

ми установками. Важным этапом каждого нового научного исследования выступает его методологическое обоснование. В частности, научное изучение правовой культуры белорусского общества с позиций общей теории права предполагает выделение объекта и предмета исследования, постановку цели, обоснование методологии и планируемых исследовательских процедур. Рассмотрим обозначенные позиции более подробно.

Объект и предмет научного исследования правовой культуры белорусского общества. В обозначении объекта и предмета научного исследования полагаем возможным руководствоваться следующими положениями: объект исследования — это те феномены, факты, предметные области, области социальной практики, внутри которых сосредоточено внимание исследователя; предмет исследования — это конкретные особенности, свойства, процессы внутри объекта исследования [1, с. 101], совокупность устойчивых взаимосвязанных характеристик объекта в рамках конкретного исследования [2, с. 283]. Правовая культура как социально-правовое явление в качестве объекта исследования может характеризоваться посредством: 1) установления качественных свойств, присущих данному объекту; 2) выделения выраженных в большей или меньшей степени сравнительных свойств; 3) обозначения количественных величин; 4) характеристики внутреннего строения — состава и структуры; 5) обозначения функций; 6) определения отношений к другим объектам. Специфика правовой культуры как объекта исследования определяется ее многоформатностью, в силу того что данным понятием охватываются все моменты правовой формы общественной жизни людей, что обуславливает сложность научных изысканий правовой культуры. Выбранные в конкретном исследовании параметры правовой культуры, наиболее существенные с точки зрения данного исследования, составляют его предмет.

То обстоятельство, что при наличии общих закономерностей формирования права функционирование права в контексте различных национальных правовых систем имеет свои особенности в силу национальных правовых традиций, особенностей правового менталитета и ряда других факторов, актуализирует изучение правовой культуры конкретных обществ, в том числе белорусского. Следует признать, что белорусскими учеными проблематика правовой культуры практически не разрабатывалась. Так, в советский период была защищена

кандидатская диссертация Е. А. Зорченко «Формирование правовой культуры в трудовом коллективе» (1982), в условиях суверенной Республики Беларусь — кандидатские диссертации А. А. Кебеца «Правовая культура и проблемы совершенствования парламентского законодательства» (1995), автора статьи — И. А. Демидовой «Правовая культура публичных должностных лиц органов местного управления и самоуправления (доктрина, нормативная модель, практика)» (2012). Ряд кандидатских диссертаций были посвящены отдельным аспектам правовой культуры — Е. В. Печинской «Стимулирование правомерного поведения молодежи» (2003), Н. М. Юрашевич «Правосознание как средство обеспечения реформирования социально-правовой жизни белорусского общества» (2003), Е. М. Ефременко «Правосознание учащейся молодежи: теоретические основы и особенности формирования» (2004). Актуальность проблематики правовой культуры современного белорусского общества обусловлена следующими факторами: 1) социальной значимостью права в условиях функционирования правового государства; 2) отсутствием сформированной теории правовой культуры, отражающей объективную правовую реальность.

Цель научного исследования. Важным этапом нового научного исследования является определение его цели. Наиболее распространено понимание цели исследования как предвосхищения результата, идеально положенного результата. При этом обоснованным представляется следующее утверждение: «В начале исследовательского процесса полагаемый целью результат представляется весьма в общих, неопределенных чертах, прогнозируется и предвосхищается в недостаточной степени. Фактически цель задается множеством целей и означает направление поиска научной истины, но еще не саму истину. Лишь одна из целей может совпасть с конечным результатом» [3, с. 26]. Данное обстоятельство допускает начальную форму фиксации цели в виде обозначения проблемы либо последовательной постановки вопросов, встающих перед исследователем. Во всех случаях цель должна быть, во-первых, предметна в силу необходимости отражения предмета исследования и фиксации его существенных свойств, во-вторых, мотивирована, т. е. ценностно обоснована как с позиций данного исследователя, так и общества в целом, в-третьих, ситуативна, т. е. сообразована с наличием достаточных либо доступных средств для проведения конкретного исследования.

При постановке цели необходимо исходить из того, что теоретическое знание — это всегда достоверное, обоснованное знание. В этой связи общей целью научной деятельности является получение нового знания, что предполагает открытую коммуникацию современных ученых на основе диалога и понимания, а также критическое использование наследия ученых прошлого. Теоретической базой исследования правовой культуры белорусского общества выступают: 1) философские концепции, определяющие выбранную методологию исследования; 2) теоретические положения, сформированные советской правовой наукой и получившие дальнейшее развитие в современных политико-правовых реалиях, представленные в научных и учебных изданиях по теории и истории государства и права российских ученых-правоведов — С. С. Алексеева, А. Б. Венгерова, В. В. Лазарева, А. В. Малько, М. Н. Марченко, Н. И. Матузова, В. С. Нерсисянца, А. А. Комарова, А. В. Полякова, В. М. Сырых, В. Н. Хропанюка, А. Ф. Черданцева и других, белорусских авторов — В. Н. Бибило, А. Ф. Вишневого, Т. И. Довнар, С. Г. Дробязко, В. С. Козлова, Н. В. Сильченко, С. Ф. Сокола, А. Г. Тиковенко и других; 3) базовые положения теории правовой культуры, нашедшие отражение в работах Е. В. Аграновской, Р. С. Байниязова, А. С. Бондарева, В. И. Каминской, Е. А. Лукашевой, А. Р. Ратинова, Л. А. Петручак, В. П. Сальникова, А. П. Семитко и др.

Сформированная теория правовой культуры как форма фиксации научного знания, имеющегося (исходного) и приращенного (полученного в ходе нового исследования), должна отвечать установленным критериям. Считается, что развитая теория воспроизводит объект в виде определенным образом структурированной совокупности элементов и их связей. В ее состав включаются: 1) система идеальных моделей (абстрактных конструкторов), репрезентирующих исследуемую реальность — центральный элемент; 2) набор понятий, отражающих данную реальность; 3) законы, выражающие характер связей (корреляций) элементов модели; 4) совокупность эмпирических фактов [2, с. 251–252]. Построение теории правовой культуры белорусского общества призвано установить базовые характеристики правовой культуры посредством определения ее параметров и отразить их в системе логически связанных понятий, позволяющих выявить системные связи элементов правовой культуры.

Методология научного исследования правовой культуры современного белорусского общества. В обосновании известного российского методолога и теоретика права В. М. Сырых в правовой науке существуют исследования пяти видов: теоретические, эмпирические, метатеоретические, прикладные и прогностические, которые выступают в качестве уровней исследований и находятся в тесной взаимосвязи [4, с. 218]. Основанием классификации в данном случае являются результаты исследований, обусловленные эмпирическим или теоретическим уровнем познания.

Эмпирическому уровню познания соответствуют эмпирические и прикладные исследования. Так, эмпирические исследования, преобладающие в отраслевых юридических науках, ставят целью получение знаний о реально существующих явлениях и процессах и сводятся к изложению, описанию и обобщению новых эмпирических достоверных фактов. В свою очередь, прикладные исследования направлены на решение социально-практических задач в сфере правотворчества, правоприменения, юридического образования. Как правило, они проводятся в целях применения научных правовых знаний в сфере политико-правовой практики, юридического профессионального образования и информационного обеспечения ученых-правоведов и иных заинтересованных лиц, их результатом является систематизация научных знаний посредством составления обзоров, рефератов, учебников и учебных пособий и иных информационных изданий [4, с. 212–215]. Для эмпирического уровня характерны правовые исследования в формах догматических правовых исследований, сравнительных правовых исследований, социально-правовых и историко-правовых исследований, устанавливающих особенности их методологического обеспечения.

В свою очередь, теоретический уровень познания имеет место в теоретических, метатеоретических и прогностических исследованиях. При этом теоретические исследования ориентированы на раскрытие предмета правовой науки, как на уровне общих закономерностей функционирования и развития права и отдельных компонентов правовой системы, в том числе правовой культуры, так и в рамках предмета отдельных отраслей права. Метатеоретические исследования связаны с разработкой проблем методологии правовой науки и имеют предметом закономерности процесса познания, а результатом — методологические нормы, принципы, т. н. регулятивы познания. Про-

гностические исследования призваны давать обоснованные, хотя и вероятностные, знания о неизвестном прошлом и ненаблюдаемом будущем, которые согласованы с системой существующих теоретических знаний [4, с. 215–218]. Изучение правовой культуры современного белорусского общества планируется нами как теоретико-правовое исследование с опосредованным выходом на социальную практику.

Теоретическое исследование правовой культуры общества возможно как посредством восхождения от конкретного к абстрактному, так и наоборот. Выбранный путь определяет направление исследования. При этом во всех случаях переход от знания многообразных сторон, связей реально существующих явлений и процессов к раскрытию их сущностных сторон и закономерных связей осуществляется посредством формирования понятий. Данное положение отражает тот факт, что теория права является понятийной по определению. В свою очередь, стройность научной теории, в данном случае теории правовой культуры, предполагает четкость терминологии. Методологический подход, реализуемый в рамках конкретного исследования правовой культуры, задается не только его видом, но и философскими, мировоззренческими и идеологическими установками исследователя.

Средства и методы научного исследования. Исследовательские процедуры. Средства научного исследования в методологическом аспекте определяются как «материальный или идеальный объект, включенный в направленное взаимодействие с познаваемым объектом, результаты которого (взаимодействия) составляют основу решения проблемы» [2, с. 291]. Отмечается наличие следующих ассоциаций данного понятия: 1) с вещественными объектами; 2) с наглядными представлениями, репрезентирующими исследуемый объект и приводящими накопленные знания в системную форму; 3) с ненаглядными знаковыми системами в виде математических и логических исчислений; 4) с совокупностью форм регуляции исследовательского процесса — способов, приемов, принципов, алгоритмов и др. [2, с. 291]. В последнем аспекте средства исследования призваны регулировать познавательные действия исследователя с учетом как особенностей объекта и предмета исследования, обозначенной проблемы, так и обстоятельств проведения исследования, его условий. Следует признать, что изучение правовой культуры белорусского общества в рамках научного коллектива или исследовательского института и усилиями

одного автора имеет объективно различные потенциал и возможности.

При этом тот или иной вид исследования правовой культуры предполагает набор соответствующих ему методов познания объекта, регламентирующих содержание и последовательность познавательных действий, операций, процедур. Теоретическое исследование правовой культуры современного белорусского общества планируется с использованием метода восхождения от абстрактного к конкретному, основанного на выявлении исходной абстракции, воспроизводящей основное противоречие изучаемого объекта, в процессе теоретического разрешения которого планируется выявление более конкретных противоречий, ассимилирующих эмпирический материал и определяющих характер исследуемого объекта, а также метода единства исторического и логического, в основе которого лежит установка на взаимосвязанное изучение исторической эволюции объекта и построение его теории в виде логически обоснованной системы понятий. Различение методов и познавательных действий предполагает обозначение планируемой к использованию совокупности исследовательских процедур, среди которых в качестве базовых определяются такие, как формулирование, научная аргументация, согласование и систематизация понятий, предполагается также применение различных видов объяснения (догматического, целевого, функционального), описания и систематизации.

Библиографический список

1. Гузеев, В. В. Аппарат научного исследования и структура кандидатской диссертации / В. В. Гузеев // Образовательные технологии. — 2005. — № 4. — С. 96–117.
2. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки : учеб. пособие / Я. С. Яскевич, В. К. Лукашевич. — Минск : БГЭУ, 2009. — 475 с.
3. Берков, В. Ф. Современные методы научно-исследовательской работы : пособие / В. Ф. Берков, Л. Ф. Медведева. — Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2009. — 203 с.
4. Сырых, В. М. История и методология юридической науки / В. М. Сырых. — М. : НОРМА ИНФРА-М, 2014. — 464 с.