

# УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 347.94

*Н. Г. Абрамова*

*начальник кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Псковского филиала университета ФСИН России,  
кандидат юридических наук, доцент*

## ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ С УЧАСТИЕМ ОСУЖДЕННЫХ

В настоящее время системе учреждений и органов, которая исполняет уголовные наказания, отведена очень важная роль в обеспечении внутренней безопасности общества и государства. Но, как и во многих других областях общественной жизни, в различных сферах правоприменительной деятельности органов государственной власти есть определенные недостатки или пробелы.

Официальная статистика отражает, что в 2022 году более 350 000 судебных заседаний были успешно проведены с использованием видеоконференц-связи, а еще более 300 000 заседаний совершены при помощи веб-конференций [1]. По состоянию на 1 января 2023 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержится 433 006 человек [2]. Эти данные говорят о востребованности применения такой технологии, особенно среди осужденных, поскольку большое количество лиц находятся в местах лишения свободы.

Отбывание уголовного наказания в условиях изоляции оказывает влияние на осуществление прав и обязанностей осужденных граждан. Согласно Конституции Российской Федерации, международным нормативно-правовым актам государство устанавливает систему ограничений в правах и возлагает на них особые обязанности. Чтобы понять эффективность защиты прав человека и его свобод в рамках гражданского законодательства, необходимо обратиться к процессу доказывания в суде с участием осужденных.

Особое внимание уделяется процессуальным вопросам представительства осужденных, отбывающих наказания, связанные с изоляцией от общества, в гражданском судопроизводстве, так как они являются участниками гражданских правоотношений. При этом следует отметить, что их права не ограничены и они могут использовать свое право на защиту в суде, но это исключает их личное участие [3, с. 410].

Решением этого вопроса стало введение новой нормы в Гражданский процессуальный кодекс (далее — ГПК) Российской Федерации, суть которой состоит в том, что при наличии технических возможностей проведения

видеоконференций (далее — ВКС) лица, участвующие в судебном деле, и другие участники процесса могут участвовать в судебном заседании с помощью таких систем. Это право может быть предоставлено судом через подачу заявления или с помощью ходатайства (ч. 1 ст. 155.1 ГПК Российской Федерации) [4].

С момента внедрения информационно-коммуникационных технологий в суды Российской Федерации, учреждения и органы Федеральной службы исполнения наказаний России системы ВКС по-прежнему не являются широко распространенными. Судья может отклонить возможность осужденного участвовать в процессе посредством ВКС, если появился функциональный сбой во время этой процедуры.

Но право на участие осужденных в суде, в частности, по гражданским делам посредством применения системы ВКС не разъясняется сотрудниками исправительного учреждения, так как на законодательном уровне это право не закреплено, и соответственно, в обязанности сотрудников разъяснение данного права не входит [5, с. 462].

Недостатком российского законодательства о применении ВКС можно назвать обжалования решения суда об отказе в использовании этой системы, которые часто остаются без удовлетворения [6, с. 16].

Например, осужденный обратился в районный суд с иском обжалования отказа ему участвовать в судебном заседании через ВКС. Однако его просьба была отклонена, и вынесено решение, подтверждающее отказ. Более того, краевой суд подтвердил данное решение. Обнаружив грубое нарушение закона, Судебная коллегия по административным делам Верховного суда признала решения местных судов незаконными [7].

При отсутствии ВКС осужденный может нанять специального представителя, в большинстве случаев адвоката, для выражения своей позиции в суде. Подача заявления посредством представителя, безусловно, лишает его возможности лично участвовать в судебном заседании, а также влиять на выносимое решение. Кроме того, представитель не может обладать всем объемом необходимой информации о деле. Представляется, что эти обстоятельства не могут способствовать полной объективности при принятии решения по делу.

Также гражданское процессуальное законодательство не признает самостоятельным средством доказывания объяснения представителей сторон, но в отношении законных представителей возможно сделать исключение, поскольку они могут быть осведомлены о фактических обстоятельствах дела и становиться не раз свидетелем определенных фактов из жизни представляемого. Это может привести к принятию судебного решения, которое

не удовлетворит интересы осужденного, повлечет обжалование судебного решения и затягивание судебного процесса.

В российской правовой системе все-таки нередки случаи принятия решений в судебных слушаниях по гражданским делам, в зависимости от характера спора, без личного присутствия противоположной стороны, считая достаточным условием и существенным доказательством, что заявитель вправе вести дела в суде через своего представителя. Также суд не отказывает в приобщении к материалам гражданского дела письменного объяснения представителя, несмотря на то что оно носит производный характер.

По причине того, что в законодательстве Российской Федерации не предусмотрено оказание бесплатной юридической помощи в гражданском судопроизводстве, осужденный не сможет пользоваться услугами бесплатного адвоката. Из-за отсутствия денег на оплату адвокатской помощи, в суд будет доставлен исключительно процессуальный документ с его субъективной позицией и различным ходатайством [8, с. 74].

Таким образом, для уточнения и реализации полной гражданской процессуальной дееспособности осужденных, отбывающих наказания, связанные с изоляцией от общества, следует внести изменения в основные законодательные акты, касающиеся рассматриваемой сферы отношений; а именно, о закреплении их права на участие в гражданском судопроизводстве посредством применения системы ВКС с обязательным его разъяснением сотрудниками пенитенциарных учреждений. При этом учесть необходимость предоставления возможности определения суда об отказе в использовании ВКС для дальнейшего обжалования. Видится, что решение этого вопроса невозможно без технической обеспеченности пенитенциарных учреждений, дающих возможность надлежащего исполнения этого права осужденными.

### Список основных источников

1. В 2022 году суды провели более 350 000 заседаний по видеоконференции [Электронный ресурс]. URL: [https://vsrf.ru/press\\_center/mass\\_media/31566](https://vsrf.ru/press_center/mass_media/31566) (дата обращения: 01.12.2023). [Вернуться к статье](#)

2. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы Российской Федерации [Электронный ресурс] // Федеральная служба исполнения наказаний. URL: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS> (дата обращения: 01.12.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Сахаров Д. Ф. Особенности участия лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в разбирательствах по гражданским делам // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13, № 4. С. 409–412. [Вернуться к статье](#)

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 14 нояб. 2002 г., № 138-ФЗ : принят Гос. Думой 23 окт. 2002 г. : одобр.

Советом Федерации 30 окт. 2002 г. : в ред. Федер. закона от 25.12.2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

5. Стуконог А. И. Проблемы использования видеоконференц-связи и веб-конференций в гражданском судопроизводстве // Modern Science. 2022. № 6-1. С. 260–263. [Вернуться к статье](#)

6. Годшалк С. В., Касаткина Е. А. Обеспечение участия осужденных в гражданском процессе // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2018. № 4 (18). С. 14–16. [Вернуться к статье](#)

7. ВС РФ защитил права заключенного на участие в суде по видеосвязи [Электронный ресурс] // ФГБУ «Редакция “Российской газеты”». URL: <https://rg.ru/2018/05/16/vs-rf-zashchitil-prava-zakliuchennogo-na-uchastie-v-sude-po-videosviasi.html> (дата обращения: 01.12.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

8. Пономарева М. В., Борченко В. А. Специфика заключения гражданско-правовых договоров с лицами, отбывающими наказание в местах лишения свободы // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе : материалы Всерос. науч. конф. обучающихся и молодых ученых с междунар. участием, Самара, 22 апр. 2022 г. : в 3 ч. Ч. 3. Самара : Самар. юрид. ин-т Федер. службы исполнения наказаний, 2022. С. 73–75. [Вернуться к статье](#)