

УДК 343.14

*О. Е. Политыко**старший преподаватель кафедры уголовного процесса
Уральского юридического института МВД России*

**ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
НЕКОТОРЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Современные реалии таковы, что преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, а особенно в части их распространения, уже почти вышли за рамки традиционного способа «дилер — покупатель». Сейчас более актуален бесконтактный способ передачи наркотических средств, когда дилер и покупатель не пересекаются в реальной жизни. Причина тому — развитие различных интернет-платформ, например, мессенджеров WhatsApp, Viber, Telegram. Также не отстает и темная сторона Всемирной паутины, например, наркотическое вещество активно распространяется через браузер TOR. В связи с усложнением способа совершения преступления усложнился и процесс раскрытия таких преступлений, в особенности в части собирания доказательств.

При расследовании данной категории преступлений следует учитывать всю специфику. Известны случаи, когда наркотические средства распространялись под видом интернет-магазина со спортивным питанием. Также зачастую изначальный отправитель может находиться за рубежом либо с помощью специального программного обеспечения и минимальных знаний в IT-технологиях может поменять свою исходную геолокацию, что значительно затруднит его розыск.

Помимо этого, на практике для раскрытия подобного вида преступлений существует ряд проблем. К субъективному фактору следует отнести отсутствие у сотрудников правоохранительных органов специальных компьютерных знаний, а объективными причинами является недостаточная гибкость и налаженность международного сотрудничества.

Итак, представим ситуацию, когда путем задержания и допросов лиц, которые были замечены при приобретении ими наркотиков через закладки, следователь выходит на распространителя. Следователю необходимо собрать доказательства того, что данное лицо действительно является распространителем наркотических средств. В указанной ситуации нецелесообразно подвергать задержанию лицо, являющееся продавцом, поскольку оно может удалить все

переписки со своими покупателями, а также с курьерами, которые делают закладки, либо предпринять иные действия для своей защиты от правоохранительных органов. Также при задержании дилера следователь не может провести такое следственное действие, как предъявление для опознания (ст. 193 Уголовно-процессуального кодекса (далее — УПК) Российской Федерации) [1], т. к. лицо, которое приобрело наркотики, не сможет отождествить сбытчика, поскольку лично его не видело. С одной стороны, следователь может дать поручение сотрудникам органа дознания на проведение определенных оперативно-розыскных мероприятий для установления контроля за перепиской, которую продавец ведет через компьютер. Однако это редкий случай, когда в своей незаконной деятельности преступник будет использовать незащищенные интернет-серверы. Также направление поручения, его согласование и иные формальные моменты отнимут много времени, в течение которого преступник сможет удалить все следы или иным способом помешать расследованию.

С другой стороны, было бы более правильным, если бы следователь сам мог проводить действия, связанные с контролем за перепиской. В УПК Российской Федерации закреплено такое следственное действие, как наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст. 185 УПК Российской Федерации). Кроме того, ссылаясь на ч. 2 ст. 23 Конституции Российской Федерации, а именно на допуск ограничения права граждан на тайну «иных сообщений» только по судебному решению, мы можем сделать вывод, что имеется возможность наложения ареста и на электронную почту [2]. Но опять же электронная почта не обеспечивает анонимности для злоумышленников, и они стараются ей не пользоваться. Следовательно, из представленных следственных действий для изобличения распространителя наркотических средств не остается ни одного.

Несмотря на внесение в 2016 году дополнения в ст. 185 УПК Российской Федерации, конкретизации по производству следственного действия по осмотру и выемке сведений, содержащихся в электронных сообщениях или иных передаваемых по сетям электросвязи сообщениях, законодателем не дано. Возможно, было бы более логичным и эффективным внести в ст. 185 УПК Российской Федерации дополнения, закрепив конкретизацию процессуального порядка наложения ареста на электронную корреспонденцию, а также на переписку в социальных сетях и онлайн-мессенджерах. Таким образом, отследить переписку продавца наркотиков с его покупателями было бы легче и, соответственно, была бы возможность собрать доказательства о его виновности.

Процедура наложения ареста на исходящую электронную почту, которая имеет определенную значимость для следствия, представляет собой большие

затруднения. Лицу, проводившему расследование, следует установить адресата, с которым дилер осуществляет переписку, и произвести арест на корреспонденцию, которая поступает на имя данного адресата. Опять же, для проведения данного следственного действия необходимо разрешение суда. Мы считаем, что указанную ситуацию можно рассматривать как случай, не требующий отлагательства, поскольку промедление может привести к потере необходимых доказательств о причастности лица, а также через одного сбытчика можно выйти и на других. Для проведения исследуемого следственного действия целесообразно привлекать специалиста в области компьютерной техники и компьютерных программ. Стоит отметить, что подобное следственное действие, когда следователь самостоятельно и без лишней траты времени отслеживает переписку преступника в сети Интернет, существует в законодательстве США.

Далее, когда следствием уже устанавливается личность и точное местонахождение преступника, необходимо провести следующее следственное действие, а именно обыск места, где находится преступник. Особое внимание здесь необходимо обратить на изъятие компьютерной техники, посредством которой, возможно, велась переписка продавца наркотиков и его покупателей. Для этого в обязательном порядке необходимо привлекать специалиста, т. к. неправильное отключение компьютера от системы электропитания может повлечь полную потерю информации, тем более стоит учитывать, что преступник может заранее подготовиться к обыску и использовать программное обеспечение, которое удалит всю значимую информацию в случае отключения компьютера от питания. Также необходимо провести и личный обыск преступника для того, чтобы изъять у него средства сотовой связи, т. к. чаще всего для распространения наркотиков через сеть Интернет используется именно мобильный телефон.

Хотелось бы также упомянуть о мессенджерах WhatsApp, Viber, Telegram и т. п. В российском законодательстве не предусмотрена обязанность провайдеров и администраторов данных мессенджеров по запросу правоохранительных органов предоставлять необходимую информацию для расследования по уголовному делу, и это доставляет много проблем. Считаем, что было бы более правильным, если бы за ними закрепились обязанности предоставления информации и при этом в кратчайшие сроки.

Итак, можно сделать вывод, что, к сожалению, при расследовании преступления, связанного с распространением наркотических средств через сеть Интернет, у следователя может возникнуть две проблемы. Во-первых, это консервативность уголовно-процессуального законодательства. Существенные изменения процессуального порядка следственных действий не происходят (в отличие от Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»),

в котором ввели новое оперативно-розыскное мероприятие — снятие компьютерной информации) [3]. Во-вторых, это отказ от сотрудничества администраторов мессенджеров, через которые чаще всего распространяются наркотики. Устранение данных препятствий будет способствовать наиболее эффективному расследованию преступлений, связанных с распространением наркотиков через сеть Интернет, а также их профилактике и своевременному предотвращению.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. Федер. закона от 25.12.2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
2. Конституция Российской Федерации деятельности [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
3. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Федер. закон, 12 авг. 1995 г., № 144-ФЗ : в ред. Федер. закона от 29.12.2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)