

УДК 343.9

***П. В. Елфимов****профессор кафедры криминалистики**Уральского юридического института МВД России,**доктор медицинских наук, заслуженный врач Российской Федерации,**член-корреспондент Академии медико-технических наук**Российской Федерации*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ**

Борьба с преступлениями, связанными со взрывами, в настоящее время становится весьма значимой. Такие преступления имеют повышенную общественную опасность, а уровень их раскрываемости оставляет желать лучшего. Поэтому в последнее время появляется все больше научных исследований, посвященных улучшению оперативно-розыскной, следственной и судебно-экспертной работы по уголовным делам, связанным со взрывами. Так в криминалистике появилась и развилась новая отрасль научного знания, которую в большинстве научных работ называют взрывотехникой. В настоящий момент криминалистическая взрывотехника достигла таких высот развития, что, полагаем, ее необходимо рассматривать как частную криминалистическую теорию (учение) [1, с. 17]. Несмотря на положительные результаты исследований, в теории криминалистической взрывотехники много спорных моментов и неизученных вопросов.

Во-первых, выбор преступниками вида взрывного устройства, его конструкции, типа заряда взрывчатого вещества, его состава, способа закладки, способа взрывания зависит от характера и особенностей предмета преступного посягательства. И. А. Возгрин отмечает: «У каждого вида преступлений имеются наиболее распространенные способы совершения, выявление и изучение которых позволяет классифицировать их. Это облегчает разработку научно-методических рекомендаций по организации и осуществлению раскрытия, расследования и предупреждения преступлений» [2, с. 209].

На стадии приготовления или выбора взрывного устройства опытный преступник может предпринять меры для сокрытия устройства и обеспечения своей непричастности, например, используя элементы в конструкции или маскировке устройства, указывающие на непричастных лиц, либо имитируя нарушение какого-либо технологического цикла.

Кроме того, отдельного рассмотрения требуют вопросы способа осуществления угрозы взрыва. Их следует разделять на отдельные группы

в зависимости от субъекта их совершения, от того, известно или не известно лицо, сообщившее об угрозе взрыва. Угрозы взрыва, как правило, адресованы государственным органам. Они могут сопровождаться захватом заложников, взрывом особо важных объектов, угрозой взорвать себя. В последнее время большое распространение получили анонимные звонки с угрозой взрыва. Как правило, сообщения о готовящемся взрыве поступают в дежурные части отделов полиции, подразделения по чрезвычайным ситуациям, военные комиссариаты. Обнаружить взрывные устройства при анонимных сообщениях получается крайне редко, поскольку целью преступников в таких случаях чаще всего является дезорганизация работы предприятий, организаций, учреждений; создание задержки отправления транспорта; попытка срыва проведения разного рода мероприятий и так далее [3, с. 10]. Таким образом, выбор способа совершения преступлений с использованием взрывоопасных объектов определяется, как правило, целью противоправного деяния, техническими возможностями и степенью обладания специальными навыками и знаниями в области взрывного дела. Однако следует учитывать, что взрыв как результат преступных действий не является обязательным признаком, поскольку из-за различных технических причин и внешних факторов он может не произойти.

Следует отметить, что проблемным аспектом расследования является следовая обстановка на месте происшествия по факту анонимной угрозы взрыва, которая, как правило, характеризуется отсутствием каких-либо следов, так как анонимный телефонный звонок обычно производится на отдаленном расстоянии от предмета преступного посягательства. Хотя в следственной практике имели место случаи, когда сообщение об угрозе взрыва или минирования объекта поступало с телефонного аппарата, находившегося с ним в непосредственной близости. Вышеназванные обстоятельства осложняют восприятие самой картины взрыва и процесс исследования материальной обстановки места происшествия. Например, в г. Магнитогорске рано утром 31.12.2018 г. в жилом доме взорвался газ, последствием чего стало обрушение подъезда двенадцатиэтажного дома. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 109 Уголовного кодекса Российской Федерации (причинение смерти по неосторожности двум или более лицам). На место трагедии были отправлены следователи-криминалисты Центрального аппарата Следственного комитета Российской Федерации, по ранее полученным данным, были привлечены практически все следователи г. Магнитогорска для проведения осмотра места происшествия, выполнения отдельных следственных действий. Очевидно, что проведение осмотра места происшествия было организовано специализированной следственно-оперативной группой со всем необходимым составляющим

для проведения данного следственного действия. Особенно важно непосредственно при работе на достаточно больших площадях (территории) поддерживать связь между участвующими лицами в осмотре. Безусловно, для качественного проведения осмотра места происшествия со взрывом следует соблюдать ряд требований: в ходе производства осмотра на открытой местности необходимо учитывать возможность наступления неблагоприятных погодных условий (так, например, в ночь с 31.12.2018 г. на 01.01.2019 г. на территории Челябинской области был сильный мороз, что существенно затрудняло как работу аварийно-спасательных служб, так и деятельность следователей, криминалистов); сам процесс осмотра места происшествия со взрывом достаточно длительный и трудоемкий, со своими специфическими особенностями; взрыв в зависимости от ряда факторов привносит существенные изменения в окружающую обстановку, что, безусловно, осложняет проведение осмотра места происшествия на местности ввиду того, что затруднено отыскание следового материала, иных доказательственных объектов, необходимых для проведения соответствующих экспертиз [4, с. 47].

В ходе производства начального этапа осмотра места происшествия со взрывом необходимо провести обзор местности, зафиксировать первоначальную обстановку места происшествия посредством фото-, видеофиксации. В дальнейшем следователь определяет границы осмотра места происшествия с учетом характера и степени разрушений окружающих объектов. Следователь самостоятельно моделирует механизм произошедшего события, предполагает места обнаружения следовых объектов, имеющих значение для расследования уголовного дела. Для следователя основной задачей в рамках осмотра места происшествия, связанного со взрывом, является правильное осуществление своей квалифицированной деятельности с наименьшими затратами как времени, так и сил. Данная деятельность должна быть сконцентрирована непосредственно на факте обнаружения, изъятия и дальнейшего исследования искомых вещественных доказательств [5, с. 101].

Таким образом, криминалистическое взрывоведение в системе механизма противодействия преступлениям, связанным с применением взрывных устройств, как теория выявления и расследования преступлений, связанных со взрывами различной криминальной природы, имеет непосредственное отношение к таким отраслям криминалистики, как криминалистическая техника, криминалистическая тактика и криминалистическая методика расследования, поскольку создает основу для разработки в комплексе организационно-тактических, технико-криминалистических и методико-криминалистических

проблем выявления и расследования всех преступлений указанной категории и требует дальнейшего совершенствования.

### Список основных источников

1. Беляков А. А. Криминалистическое взрывоведение : практ. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2020. 242 с. [Вернуться к статье](#)
2. Возгрин И. А. Криминалистическая методика расследования преступлений. Минск : Высш. шк., 1983. 215 с. [Вернуться к статье](#)
3. Виноградова О. П. Способ совершения преступления как ключевой элемент криминалистической характеристики преступления в структуре частной криминалистической методики // Правоохранительные органы: теория и практика. 2022. № 2 (43). С. 9–12. [Вернуться к статье](#)
4. Виноградова О. П. К вопросу о технико-криминалистическом обеспечении расследования преступлений // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 4 мая 2023 г. / Ростов. юрид. ин-т МВД России ; редкол. : А. В. Вардамян (отв. ред.) [и др.]. Ростов н/Д, 2023. С. 46–51. [Вернуться к статье](#)
5. Елфимов П. В., Виноградова О. П. Перспективы совершенствования тактических приемов, используемых в рамках производства осмотра места происшествия // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2023. № 1. С. 100–104. [Вернуться к статье](#)