

УДК 343.98.06

Е. Б. Серова

*заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент*

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРИ ПОДДЕРЖАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ

Вопросы использования метода моделирования при осуществлении уголовного преследования традиционно привлекают внимание ученых. На сегодня имеется значительное количество работ, посвященных изучению понятия метода моделирования, возможностей его использования в досудебном производстве и в судебных стадиях уголовного процесса.

Нельзя не согласиться с С. Л. Кисленко в том, что «эффективное и комплексное решение современных задач по борьбе с преступностью может иметь место только при наличии разработанного на должном уровне криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов на протяжении всего процесса уголовного преследования» [1, с. 149]. Мы уже неоднократно обращали внимание научной общественности на необходимость разработки частной криминалистической теории криминалистического обеспечения деятельности прокурора в уголовном производстве. Важной составляющей такой теории является ее методология, значительное место в которой занимает метод моделирования.

Как справедливо отмечает Д. Н. Лозовский, моделирование как метод познания эффективно применяется не только в рамках различных наук, но и при осуществлении познания в ходе практической деятельности в различных сферах [2]. Не является в этом смысле исключением и деятельность государственного обвинителя, на которого закон возложил обязанность осуществления государственного обвинения в суде. О моделировании как универсальном средстве научного познания, нашедшем широкое отражение в криминалистических исследованиях и правоприменительной деятельности, пишут и другие ученые [3; 4; 5].

В настоящее время в доктрине предлагаются различные определения понятия моделирования и модели. Не ставя перед собой задачи анализа имеющихся по данному поводу научных позиций, обратим внимание на мнение А. Г. Сачека, согласно которому «в настоящее время большинство ученых

воспринимают “модель” не как вспомогательное средство, как некую замену реально существующих объектов, а как более общее понятие, включающее в себя абстрактное видение развития явления или процесса, выходящее за пределы математических закономерностей» [6, с. 70]. Применительно к теме нашего исследования отметим, что, исходя из данной позиции, можно говорить о возможности применения государственным обвинителем исследуемого метода не только при изучении материалов уголовного дела с целью получения информации о событии, его отдельных элементах, субъекте преступления и о ходе досудебного производства, включая особенности личности субъекта расследования. Моделирование позволяет государственному обвинителю спланировать свою деятельность в ходе судебного разбирательства, обеспечить наглядность представления доказательств, что имеет особое значение при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей. В ходе судебного следствия с помощью метода моделирования государственный обвинитель может оценить показания участников процесса, прежде всего подсудимого, проверить не только версию обвинения, но и версию защиты. Построив модель и мысленно представив себе изучаемый объект (событие преступления, личность субъекта посягательства и проч.), государственный обвинитель имеет возможность не только систематизировать доказательства, имеющиеся в деле, но и дать объяснение мнимым негативным фактам, внешне противоречащим версии обвинения, выявить ранее не исследованные следы преступления, что позволяет расширить и укрепить доказательственную базу по делу. Важное значение имеет построение и изучение информационной модели виновного, которая должна включать в себя все сведения о субъекте посягательства, признаки, характеризующие его как биологическую и социальную единицу, отношения с потерпевшим (при наличии такового), а также учитывать особенности следообразования в конкретном случае, т. е. должна содержать информацию о тех следах, которые объективно должны были остаться на субъекте преступления, в обстановке места происшествия, на орудиях преступления, потерпевшем и иных элементах системы преступления. Построение данной модели и ее наглядная проверка перед судом, особенно перед присяжными заседателями, содействуют формированию у них убежденности в объективности и обоснованности позиции обвинения, что способствует вынесению справедливого вердикта.

Подводя итог, отметим, что деятельность государственного обвинителя многоплановая, требующая глубоких знаний, умений и навыков. Перед прокурором, поддерживающим обвинение, стоит сложная задача осуществления уголовного преследования от имени государства, и решение этой задачи возможно только при использовании всего арсенала средств и методов, предоставляемых

ему наукой. Одним из таких методов является метод моделирования, овладение которым позволит государственному обвинителю максимально полно решать стоящие перед ним задачи, обеспечивающие достижение назначения уголовного судопроизводства.

Список основных источников

1. Кисленко С. Л. Методологические подходы к формированию теоретических основ деятельности по поддержанию государственного обвинения в системе криминалистического знания // Вестн. Саратов. гос. юрид. акад. 2016. № 6 (113). С. 147–156. [Вернуться к статье](#)
2. Лозовский Д. Н. Использование метода криминалистического моделирования в процессе расследования преступлений [Электронный ресурс] // Проблемы экономики и юридической практики. 2010. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metoda-kriminalisticheskogo-modelirovaniya-v-protssesse-rassledovaniya-prestupleniy> (дата обращения: 13.02.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
3. Ахмедшин Р. Л., Воронин С. Э. Моделирование в криминалистической деятельности : моногр. Красноярск : Сибир. ин-т бизнеса, управления и психологии, 2019. 281 с. [Вернуться к статье](#)
4. Исаенко В. Н. Некоторые вопросы криминалистического анализа уголовного дела государственным обвинителем // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 1. С. 226–229. [Вернуться к статье](#)
5. Чувак А. И. Моделирование как метод исследования обстановки места происшествия // Весн. БДУ. Сер. 3, Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. 2008. № 1. С. 87–89. [Вернуться к статье](#)
6. Сачек А. Г. Основы криминологического моделирования (на примере обеспечения экономической безопасности в Республике Беларусь) // Юрид. наука и правоохранит. практика. 2015. № 3 (33). С. 69–75. [Вернуться к статье](#)