

УДК 343.985.2

**С. А. Янин**

*профессор кафедры организации следственной работы  
учебно-научного комплекса по предварительному следствию  
в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент*

**А. П. Алексеев**

*заместитель начальника  
Волгоградской академии МВД России (по научной работе),  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ИНЫМИ СУБЪЕКТАМИ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

Говоря о расследовании хищений ценностей на первоначальном этапе, нельзя не затронуть вопросы взаимодействия следователя с различными субъектами в ходе производства по уголовному делу.

Взаимодействие в ходе расследования преступлений можно определить как «совместную, согласованную по месту, времени и целям, основанную на требованиях нормативных правовых актов деятельность субъектов расследования, осуществляемую в пределах их компетенции в целях быстрого и полного раскрытия и расследования преступления» [1, с. 33–34].

Смысл и назначение взаимодействия должностных лиц органов внутренних дел между собой, а также иными ведомствами, учреждениями, организациями состоит в достижении целей расследования, установленных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, быстрее и с меньшими затратами [2, с. 17].

Исходя из практики расследования преступлений анализируемого вида, можно выделить следующие группы субъектов, с которыми следователю необходимо осуществлять взаимодействие для повышения эффективности расследования:

- орган дознания;
- предприятия, учреждения, организации;
- средства массовой информации (далее — СМИ).

Каждый из перечисленных субъектов «используется» следователем с учетом их возможностей и потенциальной пользы для процесса расследования.

При этом формы взаимодействия с ними традиционно подразделяются на процессуальные и организационные. Рассмотрим их содержание подробнее.

Так, орган дознания, являясь составной частью органов внутренних дел, служит важнейшим «подспорьем» следователю в ходе расследования, выполняя мероприятия по оперативному сопровождению последнего с помощью установленных законодательством форм и методов оперативно-розыскной деятельности. Кроме того, орган дознания при необходимости взаимодействует с Интерполом в случае, если похищенные ценности вывезены за рубеж и обнаружены там на аукционах, выставках, у частных лиц и т. п.

Процессуальная форма взаимодействия следователя с органом дознания может выражаться в следующем:

- выполнение органом дознания поручений следователя в порядке ст. 38 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;
- привлечение сотрудников органа дознания к производству следственных действий либо участию в них.

Организационная форма предусматривает:

- совместную деятельность в составе следственно-оперативных групп в ходе осмотра мест происшествий по фактам хищения культурных ценностей;
- совместное согласованное планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- взаимный обмен информацией в процессе расследования;
- помощь в правовой оценке имеющейся оперативной информации;
- участие в совместных совещаниях с обсуждением достигнутых результатов, имеющейся информации, версий и т. п.;
- совместные выезды в служебные командировки для производства процессуальных действий;
- совместная оценка качества и полноты собранных оперативных материалов для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Взаимодействие следователя с предприятиями, учреждениями, организациями с учетом специфики предмета преступного посягательства — культурных ценностей — подразумевает, как правило, консультационно-справочную помощь этих субъектов, а также случаи производства некоторых судебных экспертиз, которые не проводятся экспертно-криминалистическими подразделениями органов внутренних дел. То есть в данном случае взаимодействие трансформируется в использование процессуальной и непроцессуальной форм специальных знаний.

При этом процессуальная форма взаимодействия предусматривает:

- привлечение представителей этих учреждений для участия в следственных действиях как специалистов;
- получение заключения специалиста;
- назначение и производство судебных экспертиз;
- допрос специалиста, эксперта по обстоятельствам, касающимся вопросов проведения ими исследования и экспертизы соответственно.

Непроцессуальная форма — как правило, консультации со специалистами по вопросам, требующим специальных знаний; справочная деятельность таких лиц; обучение правилам обращения с культурными ценностями.

СМИ — следующий важный субъект, взаимодействие с которым может принести значительную пользу расследованию. Такая польза обусловлена самим названием указанных средств — «массовой» информации, то есть доносимой до неопределенно широкого круга воспринимающей эту информацию аудитории.

Переоценить помощь СМИ в расследовании сложно. Оперативно оповещенная о факте хищения ценностей общественность, сотрудники иных ведомств могут помочь следствию в установлении личности и местонахождения преступников, места хранения похищенных ценностей; предотвратить вывоз ценностей за границу.

Для этого следователю, руководству следственного подразделения во взаимодействии с подразделениями по взаимодействию со СМИ территориального органа Министерства внутренних дел России по субъекту Российской Федерации необходимо дать информацию в новостные программы, печатные издания, новостные агрегаторы сети Интернет о факте и обстоятельствах совершенного хищения, приметах преступников, описание и изображение похищенных ценностей.

При взаимодействии с перечисленными субъектами следователю для повышения эффективности такой деятельности и расследования в целом необходимо помнить о соблюдении основополагающих принципов взаимодействия:

- согласованности деятельности, ее плановости;
- обязательности соблюдения установленной компетенции субъектов взаимодействия;
- взаимной оперативной информированности о результатах деятельности субъектов взаимодействия.

### Список основных источников

1. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М. : Мегатрон, 2000. 334 с. [Вернуться к статье](#)

2. Танкевич О. В. Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания. Гродно : ГрГУ, 2003. 115 с. [Вернуться к статье](#)