

УДК 347

## СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ (НАУЧНЫЙ ДИСКУРС ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ)

Н. С. Минько

Институт правовых исследований Национального центра законодательства  
и правовых исследований Республики Беларусь,  
ведущий научный сотрудник отдела исследований  
в области гражданского, экологического и социального права,  
кандидат юридических наук, доцент

***Аннотация.** Автором раскрываются основные доктринальные подходы к понятию и сущности категорий «корпоративные отношения» и «корпоративное право». Указывается, что корпоративное право в современных условиях развития отечественных экономических отношений можно рассматривать как межотраслевой правовой институт, включающий в себя нормы гражданского, предпринимательского, трудового, административного, финансового и налогового права, регулирующий общественные отношения, связанные с различными сторонами деятельности, поскольку он учитывает тенденции междисциплинарности в решении проблем корпоративных отношений, обеспечивает баланс публично-правовых и частных правовых интересов. Уточняется предмет правового регулирования корпоративного права.*

***Ключевые слова:** корпоративные отношения, корпоративное управление, корпоративное право, предмет правового регулирования.*

***Annotation.** The author reveals the main doctrinal approaches to the concept and essence of the categories «corporate relations» and «corporate law». It is indicated that corporate law in modern conditions of development of domestic economic relations can be considered as an intersectoral legal institution, which includes the norms of civil, business, labor, administrative, financial and tax law, regulating social relations associated with various aspects of activity, since it takes into account trends interdisciplinarity in solving problems of corporate relations, ensures a balance of public law and private law interests. The subject of legal regulation of corporate law is clarified.*

***Keywords:** corporate relations, corporate governance, corporate law, subject of legal regulation.*

Анализ правовой природы и практических проблем корпоративных отношений с учетом современных экономических потребностей государства, общества и граждан видится актуальной задачей при сохранении устоявшихся эффективно действующих институтов гражданского, экономического (хозяйственного) законодательства в целях развития организационно-правовых форм

экономической (хозяйственной) деятельности с учетом ее характера и видов. Важные аспекты рассматриваемой темы затрагиваются западными учеными, такими как И. Адизес, И. Ансофф, А. Берли и Г. Минз, А. Даун, Р. Коуз, М. Дженсен, У. Меклинг, Л. Грейнер, Б. Скотт, У. Торберт, М. Хессель, О. Уильямсон и др. В белорусской науке проблематика корпоративных отношений поднималась такими учеными, как Е. Н. Бурак, А. М. Варганян, О. В. Гайдук, Ж. А. Гриневич, Д. В. Иванова, Л. А. Козыревская, Д. Д. Ландо, С. И. Малыхина, М. В. Мещанова, Т. В. Садовская, Е. А. Салей, Д. Н. Северин, В. Ф. Чигир, Я. И. Функ, А. Ф. Храпуцкий, Л. В. Царева и др.

В Российской Федерации вопросы корпоративных отношений затрагивали А. А. Александрова, А. В. Безденежных, А. Н. Булатов, Ю. Б. Винслав, А. С. Грабовец, П. А. Диденко, Д. В. Исаев, А. Д. Зарецкий, З. О. Гукасян, Т. Е. Иванова, О. В. Гайдук, Т. И. Караченцева, Т. В. Кашанина, Ю. Г. Лескова, С. Н. Макачук, С. Д. Могилевский, Ю. А. Свиринов, Т. О. Соломанидина, М. М. Панарина, Н. А. Петрова, Д. А. Плетнев, Е. М. Романова, И. А. Самойлов, А. А. Сафронова, Е. Д. Тягай, Я. Н. Фролова, Р. В. Шагиева, А. Е. Шаститко, И. С. Шиткина и др. Значительный вклад в развитие российской юридической доктрины в сфере корпоративного права внесли С. С. Алексеев, В. А. Белов, В. С. Белых, Е. П. Губина, В. В. Долинская, В. С. Ем, Т. В. Кашанина, Н. В. Козлова, В. В. Лаптев, Д. В. Ломакин, А. А. Маковская, С. Д. Могилевский, О. А. Макарова и В. Ф. Попондопуло, А. Е. Молотников, Л. А. Новоселова, Д. И. Степанов, Е. А. Суханов, В. И. Добровольский, И. С. Шиткина и др.

В монографии «Институты корпоративного управления в системе реального сектора национальной экономики» представлен анализ мирового опыта и отечественной практики формирования институтов корпоративного управления [1]. Вместе с тем остается нерешенным ряд проблем, связанных с внедрением институтов корпоративного права в деятельность субъектов хозяйствования, определением эффективности корпоративного управления и корпоративной политики, вопросов обеспечения интересов субъектов корпоративных отношений, форм и способов защиты корпоративных прав, требуют анализа различные аспекты имущественной самостоятельности в корпоративных отношениях. Отмечается многообразие используемых терминов и категорий в рамках рассматриваемой проблематики, что предполагает необходимость их систематизации и унификации.

Вопрос о месте корпоративного права в системе гражданского права охватывает три основные позиции по этому вопросу. Согласно первой позиции, корпоративное право представляет собой институт гражданского права

(С. С. Алексеев, И. В. Редькин, Д. В. Ломакин, О. А. Макарова и В. Ф. Попондопуло [2]).

Согласно второму подходу, корпоративное право рассматривается как межотраслевой институт, состоящий из норм гражданского права и норм, принимаемых самой корпорацией и обязательных для ее участников. В рамках данной позиции корпоративное право рассматривается как внутрифирменное, внутриорганизационное право (А. С. Грабовец, В. В. Гуцин, Ю. О. Порошкина, Е. Б. Сердюк, И. А. Еремичев и др.). Так, А. С. Грабовец приходит к выводу о том, что «корпоративное право можно назвать внутриорганизационным, внутрикорпоративным правом, определяющим возможность любой организации, построенной на принципах автономии, осуществлять внутреннее регулирование, распространять его на своих членов для достижения целей и задач деятельности» [3, с. 13]. Т. В. Кашанина высказывает мнение об особом месте в составе корпоративного права корпоративных норм предпринимательских корпораций [4; 5]. А. А. Кирилловых полагает, что «корпоративное право — это межотраслевой правовой институт, включающий в себя нормы гражданского, предпринимательского, трудового, административного, финансового и налогового права, регулирующий общественные отношения, связанные с различными сторонами деятельности корпораций» [6, с. 21].

Третий подход заключается в том, что корпоративное право рассматривается как подотрасль гражданского права (Н. Н. Пахомова, Ю. А. Свиринов, Е. А. Суханов). Ю. А. Свиринов определяет корпоративное право как находящуюся в процессе развития и формирования подотрасль гражданского права, «представляющую собой систему или совокупность правовых норм, принимаемых органами государственной власти, регулирующих общественные отношения, связанные с созданием, деятельностью и прекращением деятельности корпораций, а также корпоративных норм, установленных органами управления корпорации, выражающих волю ее членов, обязательных для участников корпорации и охраняемых силой корпоративного принуждения, а при недостаточности — силой государственного принуждения, которые регулируют отношения внутри самой корпорации» [7, с. 5]. Указанная позиция подтверждается тенденциями укрупнения и развития массива корпоративного законодательства.

Как нам видится, в современных условиях развития отечественных экономических отношений второй подход представляется наиболее обоснованным, учитывает междисциплинарные тенденции в решении проблем корпоративных отношений, обеспечивающих баланс публично-правовых и частно-правовых интересов, тенденции увеличения нормативного массива правового комплаенса, возможности саморегулирования.

По мнению представителей Белорусской республиканской коллегии адвокатов, «корпоративное право в широком смысле представляет собой систему правил и норм поведения, которые разработаны и приняты в организации, основанной на объединении лиц и капиталов, выражают волю ее коллектива и регулируют различные стороны деятельности данной организации. Корпоративное право можно еще назвать внутриорганизационным, внутрифирменным правом. Узкое понимание корпоративного права имеется в некоторых странах; оно приравнивается к праву акционерному, т. е. системе правил поведения, регулирующих отношения, складывающиеся внутри акционерного общества — предприятия, уставный капитал которого разделен на акции» [8].

Е. А. Салей, Л. В. Царева отмечают, что «развитие корпоративных отношений и совершенствование законодательства о юридических лицах происходят в Беларуси на фоне отсутствия в действующем национальном законодательстве специальной терминологии корпоративного права. В Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее — ГК) не легализованы такие понятия, как «корпорация», «корпоративное отношение», «корпоративное право», «корпоративное управление», поэтому авторами предложено расширить предмет гражданско-правового регулирования, дополнив его «отношениями, связанными с участием в юридических лицах или с управлением ими», т. е. по сути корпоративными отношениями». Авторы подчеркивают, что «отсутствие легализации категориального аппарата корпоративного права само по себе не опровергает наличие корпоративных отношений, урегулированных правом [9, с. 66–67, 73]. О. В. Гайдук обращает внимание, что «корпоративные нормы достаточно специфичны и создаются в процессе организации и деятельности сообщества людей; распространяются на членов данного сообщества; закрепляются в соответствующих документах (уставе, кодексе и т. п.); предметом внимания корпоративных норм являются отношения, не урегулированные юридически (в силу невозможности или нецелесообразности) в рамках самоуправления (саморегулирования) в корпорации, но при этом корпоративные нормы должны соответствовать нормам права и обладают собственным механизмом принуждения» [10]. Отметим, что корпоративные нормы нельзя сводить лишь к локальным нормам, выраженным в локальных актах корпорации.

В основе парадигмы корпоративных отношений лежит принцип признания неразрывной связи данных отношений с «корпорационной организацией» или «корпорацией». В этой связи В. А. Белов формулирует дефиницию корпоративных отношений в широком смысле, понимая под корпоративными отношениями «общественные отношения, направленные на организацию и осуществление деятельности по совместному достижению общей цели — союзной или корпоративной деятельности» [11, с. 207]. «Они имеют в своей основе

союз — объединение, сотрудничество, совместную деятельность лиц, направленный на достижение общей цели» [11, с. 51]. Продолжается научная дискуссия о включении корпоративных отношений в предмет гражданского права, что даст основания квалифицировать их в качестве гражданско-правовых; при этом с учетом правовой природы данных отношений обоснованным видится подход к корпоративным правоотношениям как межотраслевым или смешанным. Проблема равенства субъектов гражданских правоотношений рассматривается исследователями в качестве препятствия к отнесению корпоративных отношений к системе гражданских. Также в доктринальных источниках отмечается возможность классификации данных отношений на отношения, складывающиеся в связи с участием в корпоративных организациях (членские), а также отношения, связанные с управлением корпорацией (корпоративное управление) [12, с. 24]. По нашему мнению, в настоящий момент с учетом новых вызовов и угроз также следует уделить значительное внимание отношениям корпоративной безопасности в составе рассматриваемых отношений.

В. Ф. Попондопуло определяет корпоративное право как «совокупность общих и специальных норм гражданского права, регулирующих обязательственные отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников. Из данного определения понятия корпоративного права следует, что оно не является ни самостоятельной отраслью права, ни комплексной отраслью права, ни институтом хозяйственного (предпринимательского) права, а представляет собой составную часть гражданского права» [13]. По его мнению, «корпоративные отношения — это имущественные (обязательственные) отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников, которые возникают в связи с участием в корпоративных организациях или с управлением ими» [13].

Исследуя понятие и природу членских отношений, Г. В. Цепов приходит к ряду выводов. В частности, он отмечает, что «отношения членства, являясь разновидностью корпоративных отношений, не сводимы ни к вещным, ни к обязательственным отношениям. Так, в отличие от обязательственных отношений, членские отношения имеют организующее значение для корпорации. Членские отношения можно рассматривать как гражданско-правовые организационные отношения, являющиеся имущественными отношениями в широком смысле» [14, с. 114]. Д. В. Ломакин предлагает деление корпоративных отношений на отношения (участия) членства и иные корпоративные отношения, приходя к выводу о тождестве данных понятий в результате сопоставления их юридического содержания и значения [15]. Он определяет общую черту

корпоративных отношений в их внутриорганизационном характере и предлагает деление таких правоотношений на главные (основные) и подчиненные (зависимые), отмечая, что «в контексте такой классификации понятия «корпоративное правоотношение» и «правоотношение участия (членства) будут соотноситься как род и видовое отличие» [15, с. 90–91].

В зависимости от предмета корпоративные правоотношения можно разделить на имущественные и неимущественные. «Имущественными являются все корпоративные отношения, возникающие по поводу денежных средств и других материальных благ, например, в связи с составлением уставного капитала, размещением акций, выпуском облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг, выплатой дивидендов по акциям и т. п. Неимущественные корпоративные отношения не имеют прямого материального эквивалента (примером могут служить процедурные отношения по подготовке и проведению общего собрания акционеров, внесению вопросов в повестку дня и т. п.)» [16, с. 73–74].

Имеется мнение о том, что понятие корпоративных отношений в юридической литературе определяют в основном через субъектов корпоративных отношений — корпорацию и ее участников. В зависимости от функции можно различать отношения: связанные с созданием корпорации; связанные с ее деятельностью; связанные с ее ликвидацией. По субъектному составу корпоративные отношения могут возникать между участниками корпорации и корпорацией, между участниками корпорации посредством действий корпорации, между участниками корпорации, между членами органов корпорации и корпорацией и т. п. Однако такое определение в полной мере не раскрывает сущности корпоративных отношений. Структуру корпоративного правоотношения составляют следующие его элементы: 1) субъекты правоотношения; 2) объекты правоотношения; 3) содержание правоотношения.

Итак, предметом правового регулирования корпоративного права выступают корпоративные отношения. Поскольку для современного этапа развития корпоративного права характерна модернизация и дальнейшее развитие корпоративного законодательства, призванного урегулировать вновь возникающие корпоративные отношения (институты) с учетом правоприменительной практики, унификации и гармонизации законодательства государств — членов Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС), сфера корпоративных отношений является комплексной и охватывает ряд аспектов: предмет и метод правового регулирования корпоративного права на современном этапе, государственное регулирование корпоративной деятельности; источники и нормы корпоративного права, включая корпоративные принципы; правовой статус субъектов корпоративного права (в том числе коллизионное регулирование юридических лиц корпоративного типа); вопросы корпоративной политики,

корпоративных стандартов и контроля (корпоративный комплаенс); корпоративное управление и бизнес-планирование; корпоративные ценные бумаги; корпоративную безопасность (включая ее риски), корпоративные конфликты и корпоративную культуру; систему корпоративной информации и проблемы ее защиты; договоры в корпоративном праве (включая институт акционерных соглашений); трудовые отношения в корпорации; корпоративную ответственность и защиту прав корпорации.

---

1. Институты корпоративного управления в системе реального сектора национальной экономики / Т. В. Садовская [и др.] ; под ред. Т. В. Садовской. Минск : Беларусь. наука, 2022. 248 с. [Вернуться к статье](#)

2. Макарова О. А., Попондопуло В. Ф. Корпоративное право : учеб. и практикум для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2019. 484 с. [Вернуться к статье](#)

3. Грабовец С. А. Корпоративные отношения в современном российском праве : моногр. / под ред. Ю. А. Свирина. М. : Юрлитинформ, 2015. 152 с. [Вернуться к статье](#)

4. Кашанина Т. В. Корпоративное право : учеб. пособие для вузов. М. : Юрайт, 2021. 189 с. [Вернуться к статье](#)

5. Кашанина Т. В. Корпоративное право : учеб. пособие для вузов. М. : Юрайт, 2024. 189 с. [Вернуться к статье](#)

6. Кирилловых А. А. Корпоративное право. М. : Юстицинформ, 2009. 192 с. [Вернуться к статье](#)

7. Грабовец С. А. Корпоративные отношения в современном российском праве : моногр. / под ред. Ю. А. Свирина. М. : Юрлитинформ, 2015. 152 с. [Вернуться к статье](#)

8. Корпоративное право [Электронный ресурс] // Белорусская республиканская коллегия адвокатов. URL: <https://brka.by/branches/korporativnoe-pravo/> (дата обращения: 27.02.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

9. Салей Е. А., Царева Л. В. Корпоративное право Беларуси: иллюзия или реальность // Журн. Белорус. гос. ун-а. Право. 2021. № 1. С. 66–74. [Вернуться к статье](#)

10. Гайдук О. В. Формирование корпоративного права в Республике Беларусь [Электронный ресурс] // Электронная библиотека library.by. URL: [https://library.by/portalus/modules/belorussianlaw/readme.php?subaction=showfull&id=1285955700&archive=&start\\_from=&ucat=&](https://library.by/portalus/modules/belorussianlaw/readme.php?subaction=showfull&id=1285955700&archive=&start_from=&ucat=&) (дата обращения: 28.02.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

11. Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики / под общ. ред. В. А. Белова. М. : Юрайт, 2014. 678 с. [Вернуться к статье](#)

12. Корпоративные отношения: комплексные проблемы теоретического изучения и нормативно-правового регулирования : моногр. / отв. ред. Е. Д. Тягай. М. : Норма : Инфра-М, 2014. 144 с. [Вернуться к статье](#)

13. Попондопуло В. Ф. Понятие корпоративного права и его место в системе права // Электронная библиотека БГУ. URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/109464/1/%D0%9F%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B4%D0%BE%D0%BF%D1%83%D0%BB%D0%BE%20%D0%92.%D0%A4..pdf> (дата обращения: 04.03.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

14. Цепов Г. В. Понятие и природа членских отношений // Государство и право. 2019. № 6. С. 113–117. [Вернуться к статье](#)
15. Ломакин Д. В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. М. : Статут, 2008. 511 с. [Вернуться к статье](#)
16. Федорова П. А. Виды корпоративных отношений // Феномен права и законодательство: стратегии и методы познания. 2023. Т. 1, № 2. С. 71–77. [Вернуться к статье](#)