

УДК 340.1

**БАЛАНС ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА:  
ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ****Г. Е. Москаленко**

Омская академия МВД России,  
старший преподаватель кафедры теории и истории права и государства,  
кандидат юридических наук

***Аннотация.** В статье анализируются допустимые пределы правовой культуры, автором констатируется факт того, что упадок правовой культуры является исключительно негативным явлением, в то время как рост правовой культуры рассматривается большинством исследователей в позитивном ключе. Автор статьи отмечает, что чрезмерное развитие правовой культуры также таит определенные риски для общества и государства.*

***Ключевые слова:** правовая культура, баланс правовой культуры, пределы правовой культуры, гуманизм, правовые ценности.*

***Annotation.** The article analyzes the permissible limits of legal culture; the author states the fact that the decline of legal culture is an exclusively negative phenomenon, while the growth of legal culture is considered by most researchers in a positive way. The author of the article notes that the excessive development of legal culture also poses certain risks for society and the state.*

***Keywords:** legal culture, balance of legal culture, limits of legal culture, humanism, legal values.*

Многогранной, дискуссионной и одной из самых актуальных тем юридической науки является тема правовой культуры. Несмотря на то, что, на первый взгляд, правовая культура как юридическое явление характеризуется своей ясностью и простотой, при детальном изучении исследователи сталкиваются с неоднозначностью понятийного определения, анализа структуры, классификации, функций и т. д. В настоящее время насчитывается не одна сотня понятий правовой культуры, сформулированных в зависимости от различных философских, культурологических, психологических, социальных, политико-правовых и иных оснований. Помимо этого, практически все правовые явления прямо или опосредованно связаны с правовой культурой и реализуют взаимное влияние. Правовая культура соотносится с такими явлениями, как право, правопонимание, правовая система, правосознание, правовое поведение и многие другие, которые по своему содержанию также являются дискуссионными.

Однако опустив непрекращающиеся споры о подходах к понятию «правовая культура», следует констатировать тот факт, что практически все основные подходы к исследуемой юридической категории базируются на представлениях о ценностях, выработанных в правовой сфере.

Так, с точки зрения И. М. Кейзерова, «правовая культура — это деятельность такого качества, при которой наступает ее соответствие выработанным в правовой сфере ценностям, согласованность поведения с правовыми нормами, включая в себя использование, соблюдение и исполнение предписаний правовых норм, в результате чего происходит постоянное обогащение системы правовых культурных ценностей и дальнейшее гармоническое развитие самого человека» [1]. Также на ценностных основаниях базируется позиция В. Н. Кудрявцева и В. П. Казимирчука, согласно которой «...правовая культура ... включает в себя и положительные, и отрицательные устойчивые черты, наблюдаемые в сознании и поведении субъектов политического и правового процесса» [2, с. 121]. Даже, казалось бы, лишенный ценностных оснований подход, согласно которому правовая культура определяется как «...правовая среда обитания людей, совокупность текстов, когда-либо легитимированных как правовые, а также механизм по их созданию, хранению и трансляции» [3, с. 450], также предполагает возможность оценки с точки зрения совершенства процесса развития юридической действительности.

Описанные подходы требуют от исследователей определять степень развития правовой культуры на основе реализации ценностей, сформированных в том или ином обществе. В отечественной и зарубежной юридической науке сложилась устойчивая позиция, согласно которой развитие правовой культуры общества является условием возникновения и упрочения основ правового государства и гражданского общества. Хрестоматийной истиной является тот факт, что верховенство закона и приоритет защиты прав личности невозможны без развития правовой культуры. Очевидно, что упадок правовой культуры является абсолютным злом, борьбе с которым посвящено бесчисленное множество научных исследований.

Во многих государствах, в том числе и Российской Федерации, приняты нормативно-правовые акты, нацеленные на укрепление правовой культуры. Так, «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» (утв. Президентом Российской Федерации 28.04.2011 г. № Пр-1168) в качестве критериев высокой правовой культуры рассматривают исключительно позитивные, прогрессивные явления и процессы. В их числе реализация таких принципов, как: законность, демократизм, гуманизм, справедливость, национальное согласие и др., а также наличие развитой системы прав и свобод человека, эффективных механизмов реализации и защиты гражданами прав и свобод [4]. Действительно, все изложенное составляет политико-правовой идеал, к которому значительная часть человечества стремится не одну сотню лет. На мой взгляд, данные идеалы не ставятся под сомнение и тесно связаны с укреплением правовой культуры.

Юридической наукой доказано, что укрепление всех вышеуказанных правовых явлений приводит к росту правовой культуры общества и личности. В связи с этим создание условий для развития правовой культуры является приоритетной задачей любого современного государства и общества.

Однако стоит задуматься, имеет ли правовая культура пределы роста, а также есть ли у развитой правовой культуры обратная — негативная — сторона? Классик отечественной юридической науки второй половины XIX — начала XX в. П. И. Новгородцев писал: «Высокая культура увеличивает легкость и свободу жизни, но вместе с тем она развивает такую силу уравнивания и обезличения, что отдельному человеку приходится всячески бороться, чтобы отстоять свою индивидуальность» [5, с. 146]. Глубокая мысль отечественного правоведа дореволюционного периода дает основание для анализа возможных негативных последствий не только высокой общечеловеческой культуры, но и развитой правовой культуры.

На мой взгляд, подтверждение идеи П. И. Новгородцева мы находим в современной политико-правовой практике стран Запада, правовая культура которых два – три десятилетия назад служила эталоном для развития отечественной правовой культуры. Так, например, в 2024 году в бассейне Онтарио-ского университета «Waterloo» (Канада) были введены отдельные часы купания, которые категорически исключают посещение лиц, не относящихся к негроидной расе. При этом персонал бассейна, работающий в такие специально отведенные часы, также должен состоять из лиц негроидной расы [6]. Стремление авторов данных инициатив обесценивают достигнутый целым поколением людей принцип всеобщего равенства, являющийся незыблемым основанием современного права. Фактически речь идет о возвращении расовой сегрегации в погоне за обеспечением прав и свобод чернокожего населения.

Не является ли это примером «переразвития» правовой культуры, первоначально основанной на тех принципах, которые разделяются нашим государством и обществом по сей день и о которых мы говорили чуть выше. Попытки углубить защиту прав граждан, наделить идею гуманизма новым содержанием, воспитать общество в духе толерантности приводит к совершенно обратным последствиям. Вероятно, на каком-то этапе роста правовой культуры, в условиях неконтролируемого трендового развития, происходит надлом и фактическое извращение тех вечных политико-правовых ценностей, на которых правовая культура базировалась изначально.

Способно ли общество высокой правовой культуры противостоять современным вызовам, таким как терроризм, незаконная миграция и т. д. Достаточно вспомнить пример хладнокровной расправы над отдыхающими норвежского террориста Андерса Брейвика, от рук которого в 2011 г. погибло 77 человек.

К реакции на такое дерзкое преступление норвежское общество высокой правовой культуры, а также правовая система государства, выстроенная на торжестве принципа гуманизма, просто не были готовы. Террорист был приговорен к максимально возможному сроку тюремного заключения (21 год), который он отбывает в трехкомнатной одиночной камере, состоящей из спальни, комнаты для физических упражнений и кабинета [7, с. 88].

Куда более распространенной проблемой для большинства стран ЕС стала проблема высокой миграции. Мигранты получают денежные пособия на каждого члена семьи, социальное жилье и другие существенные льготы, оплата которых ложится на плечи добросовестных налогоплательщиков. Тем самым недобросовестные «гости» злоупотребляют своим правом, пользуются благами, достигнутыми благодаря развитию правовой культуры, а также торжеству принципа гуманизма.

Сказанное ни в коем случае не умаляет высокой ценности правовой культуры, не нацеливает на игнорирование факторов, угрожающих правовой культуре. Упадок правовой культуры в обществе, несомненно, приводит к самым негативным последствиям, исторические примеры которых настолько многочисленны, что современные исследователи нацелены на разработку приемов, способов, средств, призванных не допустить ослабление мер поддержания должного уровня правовой культуры. Однако, исследуя только упадок и всячески восхваляя порой неконтролируемое развитие правовой культуры, общество может столкнуться с вызовами, которым в силу своего «культурного роста» будет не в состоянии оперативно противостоять. Баланс правовой культуры является основой стабильного процветания и недопустимости извращенного переосмысления базовых общеправовых ценностей, выработанных тысячами поколений юристов, политиков и общественных деятелей.

---

1. Мамут Л. С. Кейзеров Н. М. Политическая и правовая культура: методологические проблемы. М. : Юрид. лит., 1983. 232 с. // Советское государство и право. М. : Наука, 1985, № 12. С. 140–142. [Вернуться к статье](#)

2. Казимирчук В. П., Кудрявцев В. Н. Современная социология права : учеб. / М. : Юристъ, 1995. 297 с. [Вернуться к статье](#)

3. Общая теория права. Феноменолого-коммуникативный подход = General theory of law. Phenomenological-communicative approach : курс лекций / А. В. Поляков. 2. изд., доп. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. 843 с. [Вернуться к статье](#)

4. Основы государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан : утв. Указом Президента Рос. Федерации от 28 апр. 2011 г. № Пр-1168 // Рос. газ. 2011. 14 июля. [Вернуться к статье](#)

5. Новгородцев П. И. Об общественном идеале; вступ. ст. А. В. Соболева. М. : Пресса, 1991. 638 с. [Вернуться к статье](#)

6. Canada's University of Waterloo Offers Blacks-Only Swim Hour [Electronic resource] // Breitbart. URL: <https://www.breitbart.com/education/2024/02/02/canadian-university-waterloo-offers-blacks-only-swim-hour/> (дата обращения: 10.04.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

7. Савельева Е. Н., Буденкова В. Е. Идентификация террориста: случай Брейвика как методологический кейс // Вестн. Том. гос. ун-та. 2020. № 450. [Вернуться к статье](#)