

УДК 34.023

**ПРАВОВОЙ ИНФАНТИЛИЗМ  
КАК ВИД ДЕФОРМАЦИИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ:  
АТТРИБУТИВНЫЕ ЧЕРТЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ**

**Н. С. Нижник**

Санкт-Петербургский университет МВД России,  
профессор кафедры теории и истории государства и права,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации

***Аннотация.** В статье правовой инфантилизм охарактеризован как состояние правосознания в условиях современного мира. Правовой инфантилизм рассмотрен как проявление деформации правосознания — разновидность социального инфантилизма. Определены предпосылки формирования правового инфантилизма, его отличительные черты; приведены примеры проявления в обыденной, профессиональной, научной деятельности; выявлены особенности правового инфантилизма молодежи как особой социальной группы.*

***Ключевые слова:** деформация правосознания, социальный инфантилизм, правовой инфантилизм, правовая безграмотность, практический правовой инфантилизм, инфантилизм современной молодежи.*

***Annotation.** The article describes legal infantilism as a state of legal awareness in the modern world. Legal infantilism is considered as a manifestation of the deformation of legal consciousness — a kind of social infantilism. The prerequisites for the formation of legal infantilism, its distinctive features are determined; examples of manifestations in everyday, professional, scientific activities are given; the features of legal infantilism of youth as a special social group are revealed.*

***Keywords:** deformation of legal consciousness, social infantilism, legal infantilism, legal illiteracy, practical legal infantilism, infantilism of modern youth.*

Создание государства, в котором его гражданам жить безопасно и комфортно, может быть результатом только коллективного труда. Формирование демократических основ правового государства, обеспечение прав и свобод личности, реализация интересов всего общества, объединений и отдельной личности возможны только при активном участии в этих процессах всего населения страны, граждан с социально активной жизненной позицией, четко выраженной у них личной инициативой и внутренней мотивацией на решение социально значимых задач. До настоящего времени сохраняет свою актуальность утверждение И. А. Ильина: «Честным, законопослушным можно быть только по личной убежденности, в силу личного решения. Без этого нет правосознания

и лояльности, и гражданин становится не опорой, а брешью в правопорядке» [1, с. 34].

Важным регулятором правового поведения личности является ее *правосознание*. Правовое сознание представляет собой совокупность идей, теорий, чувств, эмоций, переживаний людей, в которых отражается их отношение к праву и правовым явлениям. «Человеку невозможно не иметь правосознания; его имеет каждый, кто осознает, что на свете, кроме него, есть другие люди, — пояснял И. А. Ильин. — Человек имеет правосознание независимо от того, знает он об этом или не знает, дорожит этим достоянием или относится к нему с пренебрежением» [1, с. 78–80].

Правосознание проявляется в реальном поведении субъекта. Правомерное поведение, как правило, является результатом поэтапного функционирования правосознания: знание нормы права — признание социальной ценности правовой нормы — выполнение требований нормы права. Однако основой правового поведения могут быть и иные составляющие, когда субъект не знает содержания правовой нормы и не выполняет ее предписания; знает содержание нормы права, но ее требования не выполняет; знает содержание нормы права, признает ее социальную ценность, но требования нормы не выполняет [2; 3].

Нарушение функционирования правосознания на познавательном, аксиологическом, регулятивном уровнях современной юридической наукой рассматривается как *деформация правосознания*, а ученые выделяют множество *видов деформации правосознания*: правовой инфантилизм, правовой (юридический) нигилизм, нравственно-правовой конформизм, правовой эгоцентризм, правовой негативизм, перерождение правосознания, правовой дилетантизм, правовой романтизм, правовой идеализм, правовая демагогия, правовой цинизм, правовой практицизм (прагматизм), правовой пессимизм, правовой популизм, правовая безответственность, негативно-правовой радикализм, правовой субъективизм.

Деформация правосознания может наблюдаться и в поведении законопослушного гражданина, стремящегося к познанию права и реализации правовых норм в повседневной жизни, и в поведении противоправного характера. Даже если «мотивация деятельности и ее цели приемлемы, желательны для общества, тем не менее сам тип правосознания в конечном итоге может принести вред как самому субъекту, так и обществу в целом» [4, с. 29]. Человек, «разочаровавшийся» в праве, ложный образ которого был создан в его сознании, легко впадает в противоположную крайность (другую форму деформации), которая может сопровождаться противоправным поведением. Деформацию правосознания рассматривают как «изменение правосознания, связанное с нарушением адекватного восприятия сферы правового, приданием праву неправых

свойств» [4, с. 29], которое влечет формирование у субъекта ошибочной системы восприятия и оценки качеств права, придание праву вымышленных характеристик; как негативное социальное явление, искаженно отражающее реальную общественную и личную правовую действительность и выражающее негативное отношение к действующей системе права, законности и правопорядку в целом [5]. Деформация правосознания может проявляться на всех его уровнях — в обыденном, профессиональном, научном правосознании. Профессиональное правосознание выступает как идеал, а деформация — как любое отклонение от этого идеала [6, с. 11; 7, с. 99].

Одной из разновидностей деформации правосознания является *социальный инфантилизм* [8; 9; 10]. Название этого феномена опирается на понятие «инфантилизм», которое в научный оборот ввел французский психиатр Э. Ш. Ласег (1864), обозначая им «относительно планомерную задержку психического и физического развития» [11; 12, с. 208]. Медицинский термин был воспринят иными науками, и сохранение у личности привычек, поведения, нехарактерных для определенного возраста, получило название социального инфантилизма.

Психологи рассматривают социальный инфантилизм как сохранение в психике и повседневном поведении взрослого человека социально-психологических характеристик ребенка [13; 14]. Социологи обращают внимание на взаимосвязь социального инфантилизма и конформности, считая, что конформная стратегия поведения личности заключается в изменении собственных предпочтений, установок, мнений в угоду тем установкам, предпочтениям и мнениям, которые приняты большинством в данном обществе или группе людей. Успешная адаптация личности к новой социальной реальности, к новым общественным отношениям будет свидетельствовать о социальной зрелости человека, о проявлении социальной активности, толерантности, креативности, социальной ответственности, умения принимать сложные решения и поддерживать межличностные отношения. Инфантильная личность отличается иными характеристиками. В их числе «безответственность, несамостоятельность, зависимость, социальная пассивность, маргинальность, аморальность, творческая стагнация и профессиональная и личностная деградация» [15, с. 195].

Формирование социального инфантилизма во многом детерминировано особенностями функционирования общества, семьи, иных значимых для индивида социальных групп и связано с воспитанием личности и применением его родителями деструктивных стилей воспитания (деспотического воспитания, чрезмерной опеки, повышенного родительского контроля, постоянной необоснованной критики). С учетом новых реалий общества цифровизации «интернет-общение, удаленные виды обучения и работы, различные мессенджеры часто

являются детерминантами формирования инфантильных черт... Информационные технологии способны мгновенно передавать информацию о культурных ценностях, потребностях и т. д., теряя при этом часть своей глубины и уменьшая свою ценность для развития личности и самосознания человека» [16, с. 65]. В молодежной среде социальный инфантилизм проявляется в образовательной деятельности как приоритетное стремление получить диплом об образовании, а не качественные знания; в научно-исследовательской работе — как подготовка «авторских» работ методом компиляции чужих произведений с отсутствием новых (своих) идей; в профессиональной деятельности — как длительный пассивный поиск работы, непрофессионализм и безынициативность; в общественной жизни — как полное отсутствие гражданской позиции. Инфантильная личность стремится к непринятию новых обязанностей, связанных с процессом взросления, и ответственности, избегая быть обремененной обязанностями [17; 18; 19; 20].

В научном и повседневном дискурсе обсуждаются различные *виды социального инфантилизма* и социальной незрелости: личностный инфантилизм, учебный инфантилизм, профессиональный инфантилизм, правовой инфантилизм, политический инфантилизм, бытовой инфантилизм, регуляторный инфантилизм, нравственный инфантилизм, рефлексивный инфантилизм. При этом в большинстве случаев феномен социального инфантилизма изучается как определенный симптомокомплекс личностных черт, детерминирующих проявления незрелости в социальных отношениях [21; 22], хотя учеными уже предложена методология научного исследования, основанная на принципах социального конструкционизма [23], позволяющая «анализировать данный феномен как продукт социального взаимодействия людей, в процессе которого осуществляется конструирование социокультурных представлений о критериях нормативного и ненормативного социального развития» [14, с. 148].

Именно в контексте социального конструкционизма плодотворным может быть исследование разновидностей социального инфантилизма — *правового инфантилизма*, который до настоящего времени в юридической литературе не получил должного рассмотрения [24; 25].

*Правовой инфантилизм характеризуется* несформированностью правового сознания, обусловленной недостаточностью правовых знаний и отсутствием четко определенных правовых установок (П. П. Баранов) [26, с. 482]. Инфантильная личность отличается отсутствием потребности в юридической осведомленности, в получении знаний о своих правах и свободах, неготовностью поступать в соответствии с требованиями правовых норм, нежеланием реализовать предоставленные государством права и свободы, закрепленные в действующем законодательстве. Полное отсутствие знаний о каком-либо

элементе правовой действительности или забывание таких знаний составляет особую разновидность дефектности правосознания — пробел правосознания [27, с. 16]. Пробел правосознания у индивида исключает формирование его позитивного отношения к закону и иным правовым ценностям. От права такая личность отстраняется, относится к нему безразлично, воспринимая право как аморфное образование с неясными очертаниями и предназначением, в связи с чем различные проявления правового инфантилизма можно охарактеризовать как правовую безграмотность и практический правовой инфантилизм.

Правовой инфантилизм существенно затрудняет возможность осуществления правосознанием его познавательной, оценочной и регулятивной функций. Четкая правовая установка на совершение правомерных или противоправных деяний у субъекта отсутствует [28, с. 172].

*Предпосылки формирования правового инфантилизма* разнообразны. Важную роль играют исторические детерминанты формирования общественного сознания и особенности национального менталитета. Длительно существовавшее в России крепостное право закрепило установку на то, что народу думать ни о чем не нужно (все решения принимают барин и государь), упрочило осознание права как беспрекословного веления государственной власти. Конструкция «инициатива наказуема» (не только необходимостью реализации предложенного) окрепла в условиях безответственности коллективизма и возможности поживиться за чужой счет в годы советской власти, когда одновременно сформировалась и уверенность в том, что о соблюдении прав советского гражданина должно заботиться государство. Годами возвращенная леность мысли и поступков — предпосылка социального (и прежде всего правового) инфантилизма.

К самостоятельным действиям призывала своих граждан постсоветская Россия. Однако граждане, общество и государство оказались к ним не готовы. «Общество уже не гарантирует и даже не обещает коллективных средств избавления от индивидуальных неудач. Людям предлагается (скорее даже навязывается) беспрецедентная свобода, но ее ценой становится столь же беспрецедентная неуверенность. А там, где царит неуверенность, остается мало времени как для заботы о ценностях, витающих выше уровня повседневных забот, так и для всего, что выходит за узкие границы скоротечного момента» [29, с. 201]. Энтропия и хаотизация общественной жизни конца XX в. в начале нового тысячелетия сменились состоянием современной России, когда часто решение проблемы или реализация прав гражданина во многом или полностью зависят от чиновников, а не от собственных усилий.

Предпосылками формирования правового инфантилизма являются: объективно существующее несоответствие публичных и частных интересов

(для осознания личностью необходимости принимать во внимание интересы государства и общества требуются серьезные аргументы, основанные на разнообразных знаниях о правовой действительности и состоянии государственно-правовой системы страны); случаи наполнения законов правовыми нормами, не соответствующими интересам граждан; отсутствие в России четкого и прозрачного механизма исполнения законов (несовершенство механизма реализации правовых предписаний вызывает скепсис населения и в отношении законодательных органов, и в отношении органов исполнительной власти; имеют место случаи, когда лица, в чьи полномочия входит контроль за соблюдением реализации норм права, сами игнорируют правовые нормы). В таких условиях возникает стремление к «сильной руке», что свидетельствует о несформированности или деформации правосознания, возникновении правового инфантилизма и правового нигилизма.

*Примерами проявления правового инфантилизма* сегодня являются факты подписания гражданами различных договоров купли-продажи (приобретения жилья, автомобиля, зарубежного тура, медицинской страховки и т. д.), получения микрокредита без предварительного прочтения этих договоров. Удивительно потом их искреннее изумление от сложности созданной ситуации и невозможности разрешения проблемы «со временем само собой». Известный российский адвокат А. Г. Кучерена, профессионально занимаясь проблемами обманутых дольщиков, неоднократно подчеркивал, что истоки этих проблем не только в несовершенном законодательстве и сознательном мошенничестве недобросовестных застройщиков, но и в отсутствии должных знаний у дольщиков, которые, «прежде чем подписывать соответствующий договор, могли бы посоветоваться с юристом» [30].

О пробельности правовых знаний и нежелании граждан их самостоятельно получить для решения своих проблем часто сообщают практикующие юристы. Один из них описал типичную ситуацию: «Пришел клиент [40-летний мужчина]: нужно составить заявление на отмену судебного приказа. Похоже, до меня где-то уже был, ибо пришел в предпоследний день и основательно подготовленным — с характеристикой с места работы, справкой 2-НДФЛ и т. д. ... Печатаю заявление, он пока изучает свою справку 2-НДФЛ. И вдруг возмущенно подскакивает: “Это что, я за прошлый год заплатил налогов на 60 000 рублей????!!” Схватил бумажку и ручку и путем нехитрых подсчетов выяснил, что это больше 10 % в месяц, то есть за год набегают полторы его месячных зарплаты. Возмущению гражданина не было предела... вспомнил всех от Брежнева до Путина, обвинил во всем олигархов. Пока я дописывал заявление, думал об одном: рассказать ему еще про взносы в ПФР, ФОМС, ФСС или пусть спит себе спокойно? Решил не рассказывать...» [31].

Неготовность поступать в соответствии с требованиями правовых норм демонстрируют случаи, когда «гражданин, громко и справедливо возмущающийся беззаконием власть имущих, находит для себя возможным заклеить номер автомобиля на платной стоянке, предложить взятку сотруднику ГИБДД, соглашается на получение «серой» зарплаты, приобретает заведомо контрафактную продукцию» [30]. В таких условиях безразличного отношения к правовым предписаниям беззаконие будет воспроизводиться и процветать в новых и подчас экзотических формах.

В профессиональной деятельности правовой инфантилизм проявляется в виде неряшливости выполнения служебных обязанностей, допущении ошибок и брака, должностного произвола, основанного на незнании действующего законодательства и представлениях о своей служебной деятельности как не связанной правовыми обязательствами.

Инфантильные личности «часто живут в своем маленьком мире, порой боясь выйти наружу» [32], но при этом преуспевают по службе. Потому что, с одной стороны, послушными, неконфликтными работниками начальству проще управлять, а с другой — профессиональные качества, отличные от личностных характеристик и состояния правосознания, бывают хорошо развиты (такие личности — часто прекрасные креативщики — художники, дизайнеры, музыканты, рекламные копирайтеры) [32].

Проявления деформаций профессионального правосознания работников правоохранительных органов может повлечь за собой серьезные последствия для гражданина. Ошибки и произвол в работе следователя, судьи, прокурора, «установка на правоохранительное бездействие и непринятие необходимых по закону мер, административный зуд, произвольное толкование закона... следование клише на обвинение (обвинительный уклон), установка на непогрешимость собственных актов и действий, стереотип закрытости, социальной засекреченности, ориентация на ужесточение наказания» [32] — проявления правового инфантилизма в профессиональной деятельности, не являющегося безобидным. Правонарушение не совершено, но результат такого правомерного поведения — искалеченные человеческие судьбы.

*Правовой инфантилизм обуславливает различные последствия для общества: растет число правонарушений (когда люди не понимают законов и считают, что могут нарушать их безнаказанно, преступность растет, безнравственное поведение получает распространение); растет число нарушений прав и свобод личности (когда люди не уважают права и свободы других граждан, интересы многих людей ущемляются, интересы общества не учитываются); снижается доверие к государственной власти и ее правовым предписаниям [33; 34].*

Правовой инфантилизм представляет собой угрозу для поступательного прогрессивного развития государства и общества, в связи с чем в контексте определения направлений совершенствования государственно-правовой системы современной России правовой инфантилизм нужно рассматривать как общественную опасность.

1. Ильин И. А. О сущности правосознания. М. : ТОО «Рарог», 1993. 234 с. [Вернуться к статье](#)
2. Мороз Р. В. О правовом инфантилизме и правовом нигилизме военнослужащих // Право в вооруженных силах. 2004. № 4. С. 54–58. [Вернуться к статье](#)
3. Яковлев А. М. Социальная структура общества и право : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Юриспруденция». М. : Норма, 2009. 368 с. [Вернуться к статье](#)
4. Лагун Д. А. Кризис и деформация правосознания // Право и демократия : сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т. Минск, 2015. Вып. 26. С. 22–37. [Вернуться к статье](#)
5. Ковалев С. А. Деформация правосознания как фактор противоправного поведения личности // История государства и права. 2009. № 13. С. 35–38. [Вернуться к статье](#)
6. Горбатова М. К., Домнина А. В. Профессиональное правосознание как элемент правовой культуры общества // Рос. юстиция. 2010. № 5. С. 9–11. [Вернуться к статье](#)
7. Зайцева Е. С. Правовой инфантилизм: проблемные вопросы // Психопедagogика в правоохранительных органах. 2015. № 3. С. 98–100. [Вернуться к статье](#)
8. Марченко Д. Э. Правовой нигилизм, правовой идеализм и правовой инфантилизм как формы деаксиологического правового сознания. Самара : НТЦ, 2006. 113 с. [Вернуться к статье](#)
9. Сочивко Д. В., Симакова Т. А. Теория и методика исследования индивидуального правосознания и его инфантилизации и криминализации // Приклад. юрид. психология. 2015. № 2. С. 24–39. [Вернуться к статье](#)
10. Букина Е. Е. Философское осмысление форм правового отчуждения: правовой нигилизм, правовой фетишизм, правовой инфантилизм // Философия, социология, право: традиции и перспективы : сб. науч. тр. Всеросс. науч. конф., посвящ. 30-летию Ин-та философии и права СО РАН, Новосибирск, 19–20 нояб. 2020 г. Новосибирск : Офсет-ТМ, 2020. С. 191–196. [Вернуться к статье](#)
11. Абдрахимова Р. Г. Исторические аспекты возникновения термина «инфантильность» // Междунар. науч.-исслед. журн. 2016. № 3 (45). Ч. 5. С. 6–10. [Вернуться к статье](#)
12. Осипов Р. А. Правовой инфантилизм как деформация правосознания личности // Правовая политика и правовая жизнь. 2022. № 3. С. 207–214. [Вернуться к статье](#)
13. Социально-психологический инфантилизм: закономерности формирования и проявления на различных этапах жизненного пути личности : отчет о НИР / Российский гуманитарный научный фонд ; рук. А. В. Микляева. 2018. № 16-06-50031. [Вернуться к статье](#)



14. Микляева А. В. Социально-психологический подход к исследованию личностного инфантилизма // Вестн. Рос. фонда фундамент. исслед. Гуманитар. и обществ. науки. 2019. № 2 (95). С. 147–157. [Вернуться к статье](#)
15. Михайлова О. Б. Инфантилизм молодежи как проблема современного общества // Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии : сб. ст. по материалам III Междунар. науч.-практ. конф., Ялта, 13–15 окт. 2021 г. Симферополь : Ариал, 2021. С. 195–199. [Вернуться к статье](#)
16. Башкирцев В. И. Исследование феномена «инфантилизм» в зарубежной науке // Социальные отношения. 2022. № 1 (40). С. 60–71. [Вернуться к статье](#)
17. Павленок П. Д. Краткий словарь по социологии. М. : Инфра-М, 2000. 270 с. [Вернуться к статье](#)
18. Степанищенко О. В. Политический инфантилизм как характеристика электорального поведения: на материалах Краснодарского края : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02. Краснодар, 2006. 175 л. [Вернуться к статье](#)
19. Абдрахимова Р. Г., Григорьев В. А. Социальный инфантилизм молодежи как фактор, затормаживающий развитие современного общества // Социально-экономическое и научно-технологическое развитие: прогноз и перспективы : сб. науч. тр. по материалам I Междунар. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Волгоград, 22 дек. 2016 г. Волгоград : НОО «Профессиональная наука», 2016. 369 с. [Вернуться к статье](#)
20. Демиденко А. С. Социальная инфантильность российской молодежи: специфика научного дискурса // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. № 3. С. 141–147. [Вернуться к статье](#)
21. Жесткова Н. А. Методологические подходы к исследованию социальной зрелости и социального инфантилизма личности // Вестн. Перм. ун-та. Философия. Психология. Социология. 2013. Вып. 2 (14). С. 128–136. [Вернуться к статье](#)
22. Сабельникова Е. В., Хмельёва Н. Л. Инфантилизм: теоретический конструкт и операционализация // Образование и наука. 2016. № 3 (132). С. 89–106. [Вернуться к статье](#)
23. Герген К. Дж. Социальная конструкция в контексте / пер. с англ. А. А. Киселева, Ю. С. Вовк. Харьков : Гуманитар. центр, 2016. 328 с. [Вернуться к статье](#)
24. Кордобовская К. Е. Правовой инфантилизм как проявление правового сознания [Электронный ресурс] // Правовая культура в современном обществе : сб. науч. ст. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: И. А. Демидова (отв. ред.) [и др.]. Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2023. 1 электрон. опт. диск (CD-R). С. 85–88. [Вернуться к статье](#)
25. Кордобовская К. Е. Дефекты и деформация правосознания как проявления его деаксиологизации // Ученые зап. Крым. федер. ун-та им. В. И. Вернадского. Юрид. науки. 2024. Т. 10 (76). № 1. С. 51–61. [Вернуться к статье](#)
26. Общая теория права : курс лекций / под общ. ред. В. К. Бабаева. Н. Новгород : Изд-во Нижегород. ВШ МВД России, 1993. 544 с. [Вернуться к статье](#)
27. Антонова А. В. Правовой инфантилизм как форма деформации правосознания // Вестн. науч. конф. 2017. № 9-3 (25). С. 16–17. [Вернуться к статье](#)
28. Малиновский А. А. Правовой эгоцентризм как разновидность деформации индивидуального правосознания // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 6. С. 171–181. [Вернуться к статье](#)

29. Бауман З. Индивидуализированное общество / пер. с англ. ; под ред. В. Л. Иноземцева. М. : Логос, 2002. 324 с. [Вернуться к статье](#)
30. Правовой нигилизм и инфантилизм: адвокат Анатолий Кучерена — об уровне развития правосознания российских граждан [Электронный ресурс] // Известия. URL: <https://iz.ru/635127/pravovoi-nigilizm-i-pravovoi-infatilizm> (дата обращения: 17.03.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
31. Юридические истории #68: Правовой нигилизм. [Электронный ресурс]. URL: [https://pikabu.ru/story/yuridicheskie\\_istorii\\_68\\_pravovoy\\_nigilizm\\_6348213](https://pikabu.ru/story/yuridicheskie_istorii_68_pravovoy_nigilizm_6348213) (дата обращения: 11.03.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
32. Что такое правовой инфантилизм [Электронный ресурс] // Aromolux. URL: <https://aromolux.ru/articles/chto-takoe-pravovoy-infantilizm.html> (дата обращения: 11.03.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
33. Способы преодоления правового инфантилизма [Электронный ресурс] // Vitavision. URL: <https://vitavision.ru/sposoby-preodoleniya-pravovogo-infantilizma> (дата обращения: 10.02.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
34. Кордобовская К. Е. Правовой инфантилизм как явление современной правовой действительности // XI Балт. юрид. форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии» : материалы междунар. науч.-практ. конф., Калининград, 16 дек. 2022 г. / отв. ред. С. В. Векленко. Калининград : Калинингр. фил. С.-Петербур. ун-та МВД России, 2023. С. 86–87. [Вернуться к статье](#)