

УДК 343.8

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОРЯДКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Н. В. Кийко

Академия МВД Республики Беларусь,
начальник уголовно-исполнительного факультета,
кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. В статье исследуются вопросы совершенствования порядка и условий обеспечения безопасности осужденных к лишению свободы. Выделены правовые пробелы и изложены конкретные предложения по их устранению. Автором отмечается, что уголовно-исполнительное законодательство Республики Беларусь нуждается в совершенствовании с целью повышения степени защищенности лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Ключевые слова: уголовно-исполнительное законодательство, безопасность, осужденный, лишение свободы.

Annotation. The article examines the issues of improving the procedure and conditions for ensuring the safety of those sentenced to imprisonment. Legal gaps are highlighted and specific proposals for their elimination are outlined. The author notes that the penal legislation of the Republic of Belarus needs to be improved in order to increase the degree of protection of persons serving a sentence of imprisonment.

Keywords: criminal-executive legislation, safety, convicted, imprisonment.

Актуальность вопроса совершенствования порядка обеспечения безопасного функционирования учреждений уголовно-исполнительной системы (далее — УИС) заключается в том, что любое нарушение безопасности в деятельности исправительных учреждений свидетельствует о возможности наступления негативных последствий как для осужденных, так и для персонала. Это нарушает нормальное функционирование всей пенитенциарной системы в целом и, в конечном счете, — общества и государства. Своевременное выявление внутренних и внешних угроз, принятие адекватных мер реагирования является необходимым условием поддержания правопорядка как в отдельном исправительном учреждении, так и в пенитенциарной системе страны.

При этом необходимо учитывать, что безопасность УИС страны генетически связана с общей системой национальной безопасности Республики Беларусь, поскольку включает в себя комплекс нормативно-правовых и организационно-правовых сил и средств, направленных на противодействие угрозам нормальному развитию отечественного государства и общества, нарушению

правоохраняемых интересов граждан. Вместе с тем безопасность в деятельности учреждений УИС заключает в себе существенную специфику, обусловленную особенностями основных угроз и проявляющую себя в организационно-правовых инструментах ее обеспечения.

С учетом процессов, складывающихся в настоящее время, вопросы обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь не теряют своей актуальности. Значимым событием 2023 года стало подписание Президентом Республики Беларусь Указа № 196, который утвердил Концепцию правовой политики Республики Беларусь. Указанный документ, основываясь на Конституции, иных законодательных актах, нормах международно-правовых актов, содержащих обязательства Республики Беларусь, определил стратегию развития всей правовой системы страны, которая направлена на эффективное предупреждение вызовов и угроз с учетом динамично изменяющихся общественных отношений. И сфере борьбы с преступностью и коррупцией в нем уделяется серьезное внимание [1].

В уголовно-исполнительном законодательстве имеется ряд правовых норм, закрепляющих право лица на личную безопасность. Статья 11 Уголовно-исполнительного кодекса (далее — УИК) предусматривает право осужденного на обращение с заявлением об обеспечении личной безопасности к любому должностному лицу, а также возможность его перевода в безопасное место либо же принятие иных мер с целью устранения угрозы личной безопасности [2].

Согласно пункту 8 статьи 81 УИК, в исключительных случаях для обеспечения личной безопасности осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы в любом исправительном учреждении, при наличии его письменной просьбы начальник учреждения вправе перевести осужденного на изолированное содержание на срок до 6 месяцев [2].

В главе 37 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее — ПВР ИУ) говорится о возможности, на основании постановления начальника учреждения, помещения лица в безопасное место на срок не свыше 6 месяцев, либо дежурным помощником, но не более чем на 24 часа в случае отсутствия начальника учреждения. В течение данного срока администрация учреждения обязана принять исчерпывающие меры по устранению угрозы личной безопасности осужденного [3].

Следует учесть, что в случае невозможности по каким-либо причинам устранить угрозу личной безопасности в течение 6 месяцев за помещением лица в безопасное место может следовать иная мера реагирования в виде перевода лица в другое исправительное учреждение. Однако, по нашему мнению, отбывание всего наказания осужденным в одном исправительном учреждении

является важным элементом его исправления. Перевод же лица в другое учреждение прерывает процесс его нахождения в конкретном учреждении, влечет необходимость адаптации осужденного к новому месту отбывания наказания, влияет на профессиональную и образовательную деятельность осужденного. Одновременно данная мера усложняет изучение личности осужденного, отслеживание его связей, так как в случае перевода данную работу приходится продельвать фактически заново. По нашему мнению, использование указанного подхода происходит по причине установленных законодательством сроков возможности нахождения осужденного в безопасном месте.

С учетом этого представляется целесообразным внесение изменений в законодательство в части продления сроков содержания лица в безопасном месте в таких случаях, например, когда осужденному остается до окончания срока не более года (как лицу, которому угрожает опасность, так и лицу, непосредственно угрожающему чьей-либо безопасности соответственно). Подобный подход предусматривает необходимость корректировки статьи 81 УИК и пункта 213 ПВР ИУ.

Исходя из этого, считаем необходимым допустить возможность в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством продления сроков содержания осужденного в безопасном месте на срок более 6 месяцев в случаях, когда до окончания срока отбывания наказания остается не более одного года и перевод данного лица в другое учреждение является нецелесообразной мерой по обеспечению его безопасности.

Также стоит обратить внимание на наделение полномочиями дежурного помощника начальника исправительного учреждения в части продления сроков содержания в безопасном месте в выходные и праздничные дни. Существующая норма не предусматривает данное право, однако его реализация позволит более точно и правильно проанализировать возникшую ситуацию, представляющую угрозу, а также подобрать и реализовать исчерпывающие меры и решения для ее ликвидации в последующем.

В этой связи пункт 8 статьи 81 УИК может быть дополнен третьим предложением в следующей редакции: «По решению начальника учреждения срок изолированного содержания осужденного в безопасном месте может быть более 6 месяцев, если до окончания срока отбывания наказания осталось не более года».

Кроме этого, пункт 213 ПВР ИУ целесообразно изложить в следующей редакции: «213. Перевод осужденного к лишению свободы в безопасное место производится по постановлению начальника исправительного учреждения или лица, его замещающего, согласно приложению 45, на срок до 6 месяцев с возможностью его продления, а в экстренных случаях — дежурного помощника

начальника исправительного учреждения (далее — ДПНИУ) до прихода начальника исправительного учреждения либо лица, его замещающего, но не более чем на 24 часа. Период содержания осужденного, которому угрожает опасность, либо лиц, угрожающих его личной безопасности, в безопасном месте может быть более 6 месяцев, если до окончания срока отбывания наказания осталось не более года. В выходные и праздничные дни ДПНИУ может продлить срок содержания в безопасном месте еще на 24 часа».

Таким образом, актуальность вопросов обеспечения безопасности в исправительных учреждениях не вызывает сомнения и требует дальнейшей научной разработки. При этом необходимо учитывать уровень латентности правонарушений среди осужденных, наличие между ними конфликтных ситуаций, обусловленных в большинстве случаев криминальной зараженностью, в связи с чем вопросы обеспечения безопасности в деятельности исправительных учреждений приобретают не только важное теоретическое, но и практическое значение. Очевидно, что без тщательного научного анализа комплекса возникающих при этом связей и отношений (в первую очередь организационного и правового характера) нельзя разработать и реализовать адекватные меры по преодолению негативных явлений, созданию эффективной системы деятельности подразделений, обеспечивающих безопасность в исправительных учреждениях, отвечающей современным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

1. О Концепции правовой политики Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Республики Беларусь, 28 июня 2023 г. № 196. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 11 янв. 2000 г., № 365-3 : принят Палатой представителей 14 дек. 1999 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.06.2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений [Электронный ресурс]: постановление М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 20 окт. 2000 г., № 174. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)