

УДК 347.61

## ЛИЧНЫЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (КОНЕЦ XVIII – НАЧАЛО XX В.)

Н. В. Денисенко

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины,  
аспирант кафедры теории и истории государства и права,  
магистр по специальности «Юриспруденция»

*Аннотация.* В статье рассматриваются личные права и обязанности родителей и детей по законодательству Российской империи. Отношения родителей и детей основывались на патриархальных представлениях о предназначении и сущности семьи.

**Ключевые слова:** родители, дети, личные права и обязанности, Российская империя.

*Annotation.* The article discusses the personal rights and responsibilities of parents and children under the legislation of the Russian Empire. The relationship between parents and children was based on patriarchal ideas about the purpose and essence of the family.

**Keywords:** parents, children, personal rights and responsibilities, Russian Empire.

Кодекс Республики Беларусь о браке и семье закрепляет, что родители, опекуны и попечители несут ответственность за ненадлежащее воспитание и содержание детей в соответствии с законодательством [1, ст. 67]. Глава 10 указанного Кодекса регламентирует личные неимущественные правоотношения в семье. Для того чтобы правильно понимать и применять нормы современного законодательства, важно изучить правоотношения родителей и детей в исторической ретроспективе. Целью данной статьи является выявление тенденций правового регулирования личных прав и обязанностей родителей и детей в Российской империи в конце XVIII – начале XX вв. Верхней хронологической рамкой служит 1905 г., который положил начало изменениям в регулировании правоотношений родителей и детей.

Законодательству Российской империи был известен институт родительской власти. В статье 164 «Свода законов гражданских» закреплялась следующая норма: «Власть родительская простирается на детей обоего пола и всякого возраста, с различием и в пределах, законами для сего постановленных» [2, ст. 164]. Родительская власть принадлежала отцу и матери ребенка. Несмотря на то, что законодательство, говоря о родительской власти, упоминало обоих родителей, некоторые дореволюционные ученые считали, что преимущественная власть над детьми принадлежала отцу. Так, Г. Ф. Шершеневич указывал, что «следует признать, что при жизни обоих родителей всякое столкновение в осуществлении власти разрешается волею отца. Это вытекает из личных

отношений между супругами, из которых муж имеет право личной власти над женою» [3, с. 719].

Дети приобретали права состояния своего отца, получали его отчество и фамилию [4, с. 273]. С изменением сословных прав родителей изменялись и права детей. Повышение состояния отца шло в пользу детей, а его понижение, наоборот, не влияло на положение детей. Так, лишение прав состояния не распространялось на детей, рожденных или зачатых ранее осуждения [4, с. 274; 5, ст. 10].

Родители должны были воспитывать своих детей. Относительно воспитания закон содержал нормы, которые были лишены юридического характера. Так, родители были обязаны давать несовершеннолетним детям воспитание «доброе и честное, по своему состоянию» [2, ст. 172]. Кроме того, родители должны были «обращать все свое внимание на нравственное образование своих детей и стараться домашним воспитанием приготовить нравы их и содействовать видам правительства». При этом родители могли воспитывать своих детей дома или же отдавать их в «общественные заведения, от правительства или частных лиц учрежденные» [2, ст. 173]. По достижении детьми определенного возраста родители «заботились об определении сыновей в службу или промысел» соответственно их состоянию и о выдаче дочерей замуж [2, ст. 174].

Большое внимание законодательством Российской империи уделялось религиозному воспитанию детей. Так, если в межконфессиональном браке один из супругов был православным, то дети должны были быть крещены и воспитаны в православной вере [2, ст. 67].

В соответствии со статьей 19 Устава гражданского судопроизводства, родители представляли интересы детей в суде [6, ст. 19]. Кроме того, в случае «личной обиды», нанесенной несовершеннолетним детям, родители имели право предъявлять соответствующий иск [2, ст. 175; 4, с. 278].

На родителей возлагалась обязанность содержания детей, которая выражалась в том, что родители должны были нести расходы на пропитание, одежду, жилье, врачебную помощь, обучение детей [2, ст. 172; 3, с. 721]. Исходя из судебной практики рассматриваемого периода следует отметить, что продолжительность алиментарной обязанности зависела не от совершеннолетия детей, а от наступления таких условий, при которых дети в состоянии были сами себя содержать «службою, промыслами, замужеством, доходами с собственного имущества». Вследствие этого обязанность родителей содержать своих детей могла, с одной стороны, прекратиться до достижения детьми совершеннолетия, а с другой — распространяться и далее этого срока, если дети нуждались еще в помощи родителей [3, с. 722].

Законодательство Российской империи не содержало гарантий исполнения родителями обязанности содержать и воспитывать своих детей. Так, ни гражданское, ни уголовное законодательство не устанавливали никаких последствий отказа родителей от дачи своим детям образования или уклонения их от заботы о нравственном воспитании. Таким образом, исполнение указанных обязанностей оставлялось на «добрую волю» родителей, гарантии прав ребенка отсутствовали [7, с. 31].

Дети, в свою очередь, были обязаны содержать своих родителей, если они находились «в бедности, дряхлости или немощах» [2, ст. 194]. Обязанность детей содержать своих родителей имела личный характер: в случае смерти детей она не переходила на их наследников. При назначении содержания учитывались потребности родителей и средства детей. Уклонение от этой обязанности влекло за собой уголовную ответственность в виде ареста до трех месяцев [3, с. 739; 4, с. 292].

Дети обязаны были слушаться родителей, уважать и почитать их, в том числе после их смерти. Так, статья 177 «Свода законов гражданских» закрепляла обязанность детей «оказывать родителям чистосердечное почтение, послушание, покорность и любовь... отзываться об них с почтением, и сносить родительские увещания и исправления терпеливо и без ропота» [2, ст. 177]. Об обязанности детей «оказывать родителям послушание» упоминалось еще в Уставе благочиния 1782 г. [8, ст. 41, п. XI]. Несмотря на то, что эти обязанности детей излагались в виде нравственных предписаний, законодательством закреплялись гарантии обеспечения прав родителей, соответствующих данным обязанностям детей. Так, дети не имели права обращения в суд в случае «личных обид или оскорблений» со стороны родителей [2, ст. 168; 3, с. 724]. В гражданском процессе дети не могли свидетельствовать против родителей, в уголовном процессе они имели право отказаться от дачи показаний [6, п. 3 ст. 371; 9, ст. 705]. Кроме того, родители имели право «употреблять домашние исправительные меры» для исправления «детей строптивых и неповинующихся» [2, ст. 165].

В 1775 г. были учреждены смирительные дома для заключения детей, заслуживающих наказания за неповиновение родителям [10, ст. 391; 3, с. 718]. На основании этого в статье 114 «Свода законов гражданских» издания 1832 г. было сказано: «...Родители властны детей обоего пола, не состоящих в государственной службе и наносящих развратным своим поведением или непослушанием стыд обществу, отдавать в смирительные дома, по правилам, о сих домах существующим» [11, ст. 114].

По статье 2085 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., дети, не состоявшие на государственной службе, по требованию

родителей без особого судебного рассмотрения подвергались за упорное неповиновение родительской власти, развратную жизнь и другие «явные пороки» заключению в смирительном доме на срок от 3 до 6 месяцев. Родители имели право уменьшить срок по своему усмотрению или «простить виновных» [12, ст. 2085]. 29 июня 1884 г. вместо заключения детей в смирительный дом было постановлено заключать их в тюрьму [4, с. 307].

Как отмечает профессор Н. С. Нижник, заключение детей в смирительных домах стало настолько противоречить существующим в то время общественным представлениям об отношении к человеку, что срок заключения в тюрьму по воле родителей был уменьшен [13, с. 147]. Так, в соответствии со статьей 1592 Уложения о наказаниях 1885 г., указанный срок заключения в тюрьме составлял от 2 до 4 месяцев [14, ст. 1592].

Если родители совершали преступления в отношении детей, то последние брались под защиту государства [2, ст. 168]. Согласно статье 169 «Свода законов гражданских», родители не могли принуждать детей к совершению преступлений или к соучастию в них. В этом случае дети освобождались от обязанности «повиноваться» родителям «против своей совести, особенно в том, что требует собственного их рассуждения и воли» [2, ст. 169].

Родительская власть по закону прекращалась только в случае смерти или лишения родителя всех прав состояния, если дети не последовали за родителями в ссылку [2, ст. 178; 3, с. 740]. Достижение детьми совершеннолетия не имело последствием прекращения родительской власти. Как отмечал дореволюционный ученый А. И. Загоровский, в данном случае сказывался «патриархальный взгляд на значение родительского авторитета, но не удовлетворяющий запросам жизни» [4, с. 334]. Итак, институт родительской власти основывался на представлениях об авторитете родителей, а родительская власть не прекращала свое действие даже после достижения детьми совершеннолетия. Дети обязаны были слушаться родителей, а родители могли наказывать детей независимо от возраста. Для вступления в брак дети должны были получить согласие родителей, при этом возраст детей также не имел значения [2, ст. 6].

Законодательство Российской империи предусматривало возможность ограничения родительской власти в следующих случаях: 1) вследствие поступления детей в «общественное училище»; 2) определением детей на службу; 3) вступлением дочерей в брак, так как жена попадала под власть супруга [2, ст. 179].

Таким образом, отношения родителей и детей основывались на консервативно-патриархальных представлениях о предназначении и сущности семьи. Особенностью законодательства Российской империи было наличие института родительской власти, который предполагал подчинение детей родителям.

Родительская власть не прекращалась с достижением детьми совершеннолетия, она лишь подлежала ограничению в определенных случаях. Родители могли наказывать своих детей, а также требовать от них послушания. Дети, в свою очередь, не имели права жаловаться на родителей. Исключение составляли случаи совершения преступлений родителями по отношению к своим детям. В законодательстве Российской империи отсутствовал институт лишения родительских прав в случае ненадлежащего выполнения родителями своих обязанностей и не содержалось гарантий исполнения родителями обязанности содержать и воспитывать своих детей.

---

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 278-3 : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2023 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. Законы гражданские // Свод законов Российской империи : в 16 т. СПб., 1900. Т. 10, ч. 1. [Вернуться к статье](#)

3. Шершеневич Г. Ф., Маковский А. Л., Ем В. С. Учебник русского гражданского права (по изданиям 1912 и 1914–1915 гг.) : в 2 т. М. : Статут, 2021. Т. 2. Учебник русского гражданского права (по 11-му изданию, 1914–1915 гг.). 896 с. [Вернуться к статье](#)

4. Загоровский А. И. Курс семейного права. 2-е изд., доп. Одесса : Тип. Акционерного Южно-Русского О-ва Печатного Дела, 1909. 564 с. [Вернуться к статье](#)

5. Законы о состояниях / сост. М. Н. Палибин. СПб. : Книж. магазин Н. К. Мартынова, 1901. 451 с. [Вернуться к статье](#)

6. Устав гражданского судопроизводства 1864 г. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. 590 с. [Вернуться к статье](#)

7. Гуревич И. Родители и дети. С приложением постановлений действующего законодательства, определяющих взаимные отношения родителей и детей. СПб. : Изд. Канторовича, 1899. 220 с. [Вернуться к статье](#)

8. Устав Благочиния или Полицейский от 8 апр. 1782 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. I : в 45 т. Т. 21. № 15379. [Вернуться к статье](#)

9. Устав уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] // НПП «Гарант-Сервис». URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/> (дата обращения: 10.03.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

10. Учреждения для управления губерний Всероссийской Империи от 7 ноября 1775 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. I : в 45 т. Т. 20. № 14392. [Вернуться к статье](#)

11. Свод законов Российской империи, повелением государя императора Николая Павловича составленный. СПб. : Тип. II-го Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1832. Т. 10 : Свод законов гражданских и межевых. Ч. 1 и 2. 1832. 1187 с. [Вернуться к статье](#)

12. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. СПб. : Тип. II-го Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1845. 888 с. [Вернуться к статье](#)

13. Нижник Н. С. Правовое регулирование семейно-брачных отношений в русской истории. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2006. 272 с. [Вернуться к статье](#)
14. Таганцев Н. С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года. 5-е изд., доп. СПб. : тип. М. Стасюлевича, 1886. 714 с. [Вернуться к статье](#)