

УДК 343.3/.7

## ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРОТИВОПРАВНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

**О. Ф. Воспякова**

Могилевский институт МВД Республики Беларусь,  
старший преподаватель кафедры уголовного права,  
уголовного процесса и криминалистики

*Аннотация.* Статья посвящена отдельным проблемам совершенствования уголовного законодательства о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления.

**Ключевые слова:** вовлечение, несовершеннолетний, общественная опасность деяния, уголовная ответственность.

*Annotation.* The article is devoted to certain problems of improving criminal legislation on the involvement of minors in crimes.

**Keywords:** involvement, minor, public danger of the act, criminal liability.

Несмотря на значительное снижение количества преступлений несовершеннолетних в 2023 г. (на 25,4 %), о чем свидетельствуют данные Верховного Суда Республики Беларусь, преступность среди молодежи остается актуальной проблемой [1]. В проекте Концепции национальной безопасности Республики Беларусь в числе внутренних угроз безопасности нашего государства в социальной сфере отмечены ослабление приоритета традиционных ценностей у части молодежи, склонность к асоциальному образу жизни, злоупотреблению спиртными напитками, употреблению наркотических средств и других одурманивающих веществ [2]. Решение этой проблемы возможно только с использованием комплекса мер, предпринимаемых как на государственном уровне, так и со стороны гражданского общества.

Причины противоправных действий несовершеннолетних могут быть самыми разнообразными, включая влияние окружения, в котором оказался подросток. Не секрет, что за преступлением несовершеннолетнего подчас стоят взрослые люди, которые мотивируют его противоправное поведение. Между тем судебная практика свидетельствует о том, что привлечение таких лиц к ответственности происходит не часто. Возможно, это связано с некоторыми пробелами в правовой регламентации подобных действий в действующем уголовном законодательстве, а также со сложностью доказывания участия взрослых в преступлениях несовершеннолетних в конкретных ситуациях, с которыми сталкиваются правоприменители.

Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее — УК) содержит ряд норм, предусматривающих ответственность лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста, за вовлечение несовершеннолетних в противоправную деятельность: ст. 172 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления», ст. 173 «Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение» [3]. К числу подобных деяний можно отнести и вовлечение несовершеннолетних в занятие проституцией либо принуждение к продолжению занятия проституцией (чч. 2 и 3 ст. 171<sup>1</sup> УК), склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ч. 2 ст. 331 УК), так как и проституция, и потребление запрещенных веществ являются своего рода «питательной средой» для противоправных деяний несовершеннолетних.

Осознано или не осознано, но для несовершеннолетнего взрослый человек является примером ввиду его возраста, жизненного опыта, авторитета. Если такой пример негативный, это приводит к тому, что искажается сознание несовершеннолетнего лица, страдает его психическое, духовно-нравственное развитие. В этом в первую очередь и состоит общественная опасность вовлечения несовершеннолетнего в противоправную деятельность.

Термин «вовлечение» в контексте рассматриваемых преступлений предполагает совершение взрослым лицом действий, направленных на возбуждение желания у несовершеннолетнего совершить преступление или иной антиобщественный поступок. Возникает вопрос: должен ли несовершеннолетний осознавать общественную опасность совершаемых им деяний? Ответ на этот вопрос является важным как для правильной правовой оценки как поступка подростка, так действий совершеннолетнего лица.

Представим себе следующую ситуацию. А., проходя по улице, увидел во дворе частного дома лежащий на скамейке планшет, которым решил завладеть. В этот момент по улице проходил незнакомый ему четырнадцатилетний Б. А., остановив Б., попросил мальчика зайти во двор, в котором никого не было, и забрать планшет. Свою просьбу он объяснил тем, что, поссорившись с хозяином дома, уходя, забыл планшет и не хочет за ним возвращаться, боясь продолжения конфликта. Б. зашел во двор, забрал планшет и передал его А. Очевидно, что исполнителем кражи является совершеннолетнее лицо, так как Б. добросовестно заблуждался в отношении собственника планшета. Но подлежит ли А. ответственности по ст. 172 УК? На наш взгляд, — нет, так как действия несовершеннолетнего не являются преступными. Если же Б. не достиг 14 лет, но признавал, что планшет не принадлежит А., то А. понесет ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, несмотря на то, что деяние подростка в этом случае также нельзя назвать преступлением ввиду его малолетнего возраста.

В связи с вышеизложенным представляется целесообразным предусмотреть как условие уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления осознание несовершеннолетним лицом общественной опасности того деяния, в которое его вовлекает взрослый. Данное условие может быть закреплено либо в ст. 172 УК, либо в соответствующих разъяснениях Пленума Верховного Суда Республики Беларусь.

Не менее важным для правильной квалификации преступления является вопрос о моменте окончания преступления. Согласно п. 17 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 г. № 3 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления признается окончанным с момента, когда несовершеннолетний под влиянием взрослого начинает приготовление к преступлению [4]. Но общественная опасность вовлечения заключается прежде всего в негативном воздействии на несовершеннолетнего со стороны взрослого. Необходимо оценивать сам процесс вовлечения, его деструктивное воздействие на лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста. Поэтому представляется более обоснованной позиция, в соответствии с которой рассматриваемое преступление следует считать окончанным независимо от того, совершило ли вовлекаемое лицо какое-либо преступное действие или еще нет. Именно такой подход мы видим в вышеуказанном постановлении в отношении вовлечения несовершеннолетнего в антиобщественное поведение (ст. 173 УК). Аналогично судебная практика определяет момент окончания вовлечения (и, соответственно, склонения) применительно к ст. 171<sup>1</sup> и 331 УК.

С сожалением приходится констатировать, что сегодня молодежь, в том числе и подростки, вовлекаются в совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом запрещенных веществ (в частности, с их сбытом), в преступные деяния экстремистской направленности. По нашему мнению, вовлечение несовершеннолетних в эти сферы преступной деятельности представляет повышенную общественную опасность. В настоящее время данное обстоятельство не находит отражения в действующем уголовном законодательстве Беларуси.

В этой связи уместно говорить о двух подходах в решении этой проблемы. С одной стороны, ст. 172 УК предусматривает ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, в том числе тяжкого или особо тяжкого, а также в организованную группу. Поэтому ответственность за вовлечение в вышеуказанные преступные деяния, в частности в сбыт наркотических и других запрещенных веществ, охватывается указанной статьей.

С другой стороны, заслуживает внимания и другая точка зрения, согласно которой противодействие преступности несовершеннолетних является особой

сферой деятельности правоохранительных органов и нуждается в постоянной актуализации средств борьбы с этим негативным явлением. Исходя из этого, представляется целесообразным дополнение ст. 361<sup>4</sup> УК, основной состав которой в числе преступных деяний предусматривает вовлечение лица в экстремистскую деятельность, таким квалифицирующим признаком, как вовлечение в экстремистскую деятельность заведомо несовершеннолетнего лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Касаясь незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, следует отметить, что в настоящее время в нашей республике как в научных кругах, так и среди практиков ведется дискуссия о введении уголовной ответственности за пропаганду и незаконную рекламу этих средств и веществ. Очевидно, что к действиям подобного рода привлекаются несовершеннолетние (например, в качестве так называемых трафаретчиков, которые в общественных местах наносят надписи, содержащие адреса интернет-магазинов, торгующих запрещенными веществами). В этой связи представляется целесообразным при дополнении УК соответствующей статьей предусмотреть в ней в качестве квалифицирующего признака использование для пропаганды и незаконной рекламы запрещенных веществ несовершеннолетних лиц.

Свои особенности имеет и профилактика вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность. Дело в том, что право выбора того или иного поведения остается за вовлекаемым несовершеннолетним, хотя способы вовлечения, например применение насилия, могут оказать существенное влияние на его волю. Практика свидетельствует, что в преступное и антиобщественное поведение чаще всего вовлекаются подростки, воспитывающиеся в неблагополучных семьях, в которых родители ведут антиобщественный образ жизни, ранее привлекались к уголовной ответственности. У несовершеннолетних имеется свое представление о дозволенности или недозволенности тех или иных поступков, отношении к ценностям, сложившимся в обществе, и подчас переубедить их достаточно сложно. Поэтому профилактическая деятельность должна быть комплексной и проводиться по различным направлениям, касаться как несовершеннолетних, так и взрослых, которые их окружают в семье, школе, по месту жительства, входят в круг их общения. Не следует забывать и об интернет-пространстве, в котором в настоящее время, по сути, «живут» молодые люди и которое оказывает существенное влияние на формирование их личности.

---

1. Данные судебной статистики за 2023 год об осужденных несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Верховный суд Республики Беларусь. URL:

[https://www.court.gov.by/ru/justice/press\\_office/88d875b0009641f4.html](https://www.court.gov.by/ru/justice/press_office/88d875b0009641f4.html) (дата обращения: 21.02.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. О рассмотрении проекта новой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Безопасности Респ. Беларусь, 6 марта 2023 г., № 1. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.03.2023 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

4. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2002 г., № 3 : с изм. и доп. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)