

УДК 340.1

ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕСТВА ПОСТМОДЕРНА

Л. В. Карнаушенко

Краснодарский университет МВД России,
начальник кафедры теории и истории права и государства,
доктор исторических наук, профессор

***Аннотация.** В статье отмечается, что современное общество постмодерна продуцирует риски, связанные с дисфункциями ряда ключевых социальных институтов. Серьезные проблемы фиксируются в системной интеграции личности в правовое пространство общества, в том числе и в сфере правового воспитания.*

***Ключевые слова:** общество постмодерна, трансформации, государство, право, правовое воспитание, правовая социализация, личность, правовая культура.*

***Annotation.** The article notes that modern postmodern society produces risks associated with the dysfunctions of a number of key social institutions. Serious problems are fixed in the systemic integration of the individual into the legal space of society, including in the field of legal education.*

***Keywords:** postmodern society, transformations, state, law, legal education, legal socialization, personality, legal culture.*

Современное общество XXI в. имеет различные наименования в научной литературе. Достаточно часто используется и термин «общество постмодерна». В отличие от других типов общества, постмодерн предполагает отсылку к коренным трансформациям регулятивной системы социума, поддерживающей социальный порядок. Общество постмодерна приводит к серьезному переопределению инструментов поддержания социального порядка. Основными рисками нового общества становятся неопределенность и глубокая фрагментация не только социальной, но и духовной сфер жизни общества.

И. Л. Честнов в этой связи отмечает, что «приход постмодерна привел к фрагментаризации традиции и обычаев, а также к утрате референтности как общезначимости авторитетов в масштабах социума. Происходит локализация и фрагментаризация социальной идентичности, которая становится все более мозаичной и размытой. Поэтому размывается, фрагментируется по субкультурам и социальный порядок» [1, с. 18].

Одной из существенных проблем общества постмодерна и, одновременно, системным риском становится деструкция информационно-коммуникационной среды. Эта парадоксальная ситуация возникает на фоне прогресса информационно-компьютерных и телекоммуникационных

технологий, которые, казалось бы, могут обеспечить информационную стабильность. Однако стоит отметить, что в обществе постмодерна усиливаются информационная перегрузка и энтропия; опосредуются контакты между гражданами, группами, общностями и т. д., они становятся все более обезличенными, анонимными, а значит, уменьшается ответственность за переданную информацию — в этих условиях снижение качества информации становится неизбежным. Более того, как полагают исследователи, в ряде случаев общество может сталкиваться с «вредной/вредоносной информацией» [2].

В таких условиях общества постмодерна происходят многие важные социальные процессы, в том числе и правовое воспитание. Его важность для государства и общества не вызывает сомнений, так как интеграция личности в правовое пространство происходит несколькими путями, в том числе и посредством правового воспитания. При этом важным отличием воспитания от социализации выступает целенаправленное воздействие на личность, тогда как в процессе социализации немалую роль играют стихийные факторы и инструменты. Правовое воспитание позволяет прежде всего государству осуществлять управление процессом формирования позитивных образов права в сознании людей.

Исследователи отмечают, что правовое воспитание представляет собой «процесс, посредством которого формируется правовое сознание граждан, соответственно можно сказать, что, обеспечив высокий уровень правового воспитания, мы можем быть уверены, что подрастающее поколение сможет сформировать позиции безопасного поведения» [3, с. 143]. Вместе с тем, данный тезис имеет и слабые места. Они были доказаны в свое время в рамках концепции «волшебной/магической пули» (теория социальных коммуникаций, автор — американский ученый Г. Лассуэлл) [4]. Согласно данной концепции, реципиенты информационного воздействия пассивны и беспомощны перед эффективно организованным влиянием на их сознание и поведение; субъективность, инициативность и «сопротивляемость» аудитории существенно недооценивались). Многочисленные эмпирические примеры в сфере рекламы, политической агитации, пропаганды и т. п. доказали обратное: даже грамотно продуманное воздействие сталкивается с многочисленными барьерами восприятия, активизация которых зависит как от личности представителей аудитории, так и от множества объективных факторов.

В частности, правовое воспитание может сталкиваться с барьерами деформации морально-нравственного состояния личности, низким образовательным и культурным уровнем. Одновременно в обществе могут быть распространены экстремистские, радикальные идеи, а также глубокая криминализация общественного и индивидуального сознания на фоне соответствующих

противоправных практик, принимающих значительные масштабы. В этой связи научно-управленческое понимание правового воспитания нуждается в определенной корректировке с целью его оптимизации с учетом указанных аспектов.

Р. В. Кравцов полагает, что правовое воспитание — это «целевое воздействие, направленное на формирование системы нравственно-правовых ценностей личности, обеспечивающей высокий уровень правовой культуры. Правовое воспитание — сложный субъектно-объектный процесс, предполагающий слабые, но эффективные воздействия на структуру личности с целью формирования ее ценностной сферы, стимулирования самостоятельной активности, мотивировку к овладению правовыми средствами» [5, с. 63]. Данное позиционирование правового воспитания акцентирует внимание на центральной роли морально-нравственных ценностей личности (в контексте которых происходит и включение права, а также правомерного поведения в систему жизненных идеалов и повседневных ориентиров личности). Кроме того, важным здесь выступает реалистичное представление о правовом воспитании как субъективно-объективном процессе (о чем говорилось нами на примере несостоятельности концепции «волшебной пули»).

По мнению В. В. Стреляевой, «правовое воспитание представляет собой двуединство правового просвещения (образования) и правового перевоспитания. Необходимость организации правового воспитания в среде, в которой отсутствуют социально значимые отклонения, минимальна и может быть сведена к организации просвещения. В процессе правового перевоспитания центральная роль принадлежит объективным факторам (развитые элементы гражданского общества и правового государства, способствующие эффективному правовому воспитанию)» [6, с. 72].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что одним из необходимых условий для эффективного правового воспитания является не только развитая система образования, не подверженная серьезным отклонениям, но и устойчивые структуры гражданского общества и правового государства. С учетом сложившихся реалий применительно к современному российскому обществу, в контексте сформировавшихся геополитических угроз, стоит отметить, что такие объективные условия не в полной мере присутствуют в данный момент. В этой связи неизбежно возникновение проблемных ситуаций в процессе правового воспитания. Одновременно негативное влияние оказывают трансформационные процессы, связанные с генезисом общества постмодерна с его познавательно-информационным кризисом.

Как полагает К. А. Костина, «правовое воспитание необходимо рассматривать в двух аспектах. Первый аспект предполагает рассмотрение правового воспитания как общего процесса формирования правосознания и правовой

культуры членов общества. Второй аспект предполагает рассмотрение правового воспитания как одного из видов общественной деятельности, которая выражается в целенаправленной и организованной работе государственных органов и общественных организаций, направленной на формирование правовой культуры и воспитания законопослушных граждан» [7, с. 267]. Согласно справедливому замечанию автора, правовое воспитание непосредственным образом связано с правовой культурой, а также и правосознанием. С точки зрения целей осуществления правового воспитания целесообразно обратить внимание на правовую культуру. Этот элемент духовной жизни общества играет ключевую роль в определении поведенческих стратегий людей, в правомерном поведении, либо, напротив, противоправном.

Л. А. Петручак определяет правовую культуру как «исторически сложившуюся, обусловленную экономическим, социальным и духовным уровнем развития общества разновидность культуры, которая материализуется в формировании, передаче, сохранении правовых ценностей, служащих ориентиром юридически значимого поведения и представляет собой качественное состояние правовой системы, степень правового развития личности и общества» [8, с. 48]. Важное значение в структуре правовой культуры имеет именно правовая коммуникация, связанная с приемом — передачей правовых ценностей, а также и других элементов социокультурной правовой реальности. Вместе с тем именно в обществе постмодерна коммуникативные проблемы становятся едва ли не самими острыми. Одновременно с социотехнической стороной (информационная перегрузка, «захламленность» информацией) возникают и смысложизненные, ценностные противоречия, связанные с утратой социокультурных ориентиров на фоне нарастающей неопределенности в основных сферах жизни общества.

В этой связи подвергается определенной эрозии правовая культура как «знание о праве, понимание его сущности и принципов, ценностных свойств и качеств, а также уважение к закону, уверенность в справедливости права и гуманности правосудия, привычка соблюдать и придерживаться правовых предписаний, права в целом» [9, с. 49]. Основная причина этого состоит именно в коммуникативном кризисе общества постмодерна, в результате которого не только не снижается, но и усиливается неопределенность и противоречивость социума. Данные условия ухудшают положение права в обществе, снижают его регулятивный потенциал и закономерно негативно воздействуют на процесс правового воспитания, который лишается своего «стержня».

Таким образом, подводя некоторые итоги, можно отметить, что правовое воспитание личности в условиях общества постмодерна представляет серьезную проблему. Основное затруднение состоит в том, что в обществе

постмодерна не создаются условия для реализации коммуникативной составляющей процесса правового воспитания. Вследствие этого оказывается затрудненным не только воздействие на сознание людей с целью формирования основ правовой культуры — нарушается и обратная связь между получателем и отправителем сообщений. Нередко имеет место формирование искаженной правовой «картины мира», вследствие чего также активизируются деструктивные процессы в правовом воспитании. Дезорганизация правового воспитания закономерно приводит к деформации правовой культуры, что отражается на поведенческих практиках людей, особенно подрастающего поколения. Ситуация осложняется общим социокультурным и мировоззренческим кризисом современного общества постмодерна, который не позволяет сформировать полноценную систему социокультурных координат личности, что могло бы частично компенсировать проблемы в правовом воспитании и дисфункциях правовой культуры.

1. Честнов И. Л. Правопорядок в ситуации постмодерна // Вестн. Моск. город. пед. ун-та. Сер. Юрид. науки. 2017. № 3. С. 16–22. [Вернуться к статье](#)
2. Карнаушенко Л. В. Правовая социализация в условиях общества постмодерна: некоторые проблемные аспекты // Общество и право. 2021. № 1. С. 98–101. [Вернуться к статье](#)
3. Медведева Е. Е., Шапошникова Ю. С. Правовое воспитание несовершеннолетних как основа безопасности детства // Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Екатеринбург, 13–14 нояб. 2014 г. / отв. ред. Е. В. Патраков. Екатеринбург : УрФУ, 2015. С. 141–148. [Вернуться к статье](#)
4. Лассуэлл Г. Д. Техника пропаганды в мировой войне / пер. с англ. В. Г. Николаева. М. : ИНИОН РАН, 2021. 237 с. [Вернуться к статье](#)
5. Кравцов Р. В. Правовое воспитание личности в контексте аксиологии права : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Челябинск, 2006. 168 л. [Вернуться к статье](#)
6. Стреляева В. В. Правовое воспитание в условиях становления правового государства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. М., 2006. 183 л. [Вернуться к статье](#)
7. Костина К. А. Правовое воспитание в России и его значение в формировании правовой культуры // Вестн. Тамбов. ун-та. Сер. Гуманитар. науки. 2013. № 5. С. 266–270. [Вернуться к статье](#)
8. Петручак Л. А. Правовая культура современного российского общества: теоретико-правовое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01. М., 2012. 453 с. [Вернуться к статье](#)
9. Славова Н. А. Правовая культура: понятие и функции // Вестн. Волж. ун-та им. В. Н. Татищева. 2020. № 3. С. 48–55. [Вернуться к статье](#)