

УДК 340.1

ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

М. М. Степанов

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
ведущий научный сотрудник отдела теории права
и междисциплинарных исследований законодательства,
кандидат юридических наук, доцент

***Аннотация.** В современных условиях представляется оправданным широкое использование различных социальных регуляторов, одним из которых является правовая культура. В этой связи огромное значение приобретает правовое воспитание как один из основных способов ее формирования и совершенствования.*

***Ключевые слова:** социальное регулирование, право, правовая культура, правосознание, правовое воспитание.*

***Annotation.** In modern condition, the widespread use of various social regulators, one of which is legal culture, seems justified. In this regard, legal education is of great importance as one of the main ways of its formation and improvement.*

***Keywords:** social regulation, law, legal culture, legal awareness, legal education.*

Начало XXI века показало, что все больше возрастает воздействие технологического развития на социум. Конвергентные технологии стремительно изменяют окружающий человека мир. Наряду с реальным активно формируется виртуальное пространство. Метавселенные уже в ближайшие годы создадут конкуренцию традиционному общению, а затем и привычным для нас отношениям практически во всех сферах человеческой жизни. Следующим этапом развития информационного вполне вероятно станет цифровое или даже виртуальное общество.

В этих условиях система существующих социальных регуляторов, ведущим из которых является право, будет подвергнута как минимум серьезной модернизации, поскольку уже сейчас количество и качество издаваемых правовых норм не в полной мере отвечают потребностям регламентирования складывающихся общественных отношений. При этом следует отметить активную правотворческую деятельность, осуществляемую на всех уровнях публичной власти (например, в Российской Федерации на протяжении ряда лет принимается только одних федеральных законов более 500 ежегодно). Лавинообразно

увеличивающееся количество нормативных актов не только не улучшает ситуацию с упорядочением отношений в социуме, но и приводит к возникновению различных коллизий, затрудняет правореализационную практику, в том числе правоприменительную деятельность.

Представляется, что предлагаемые варианты совершенствования существующей системы социального регулирования, например, замещение жесткого законодательного регулирования более гибким (использование мягкого права); имплементация судебных решений в правовые нормы; признание и активное использование в правовом поле судебных прецедентов и т. д., не смогут полностью устранить возникающие проблемы. Нормативная регламентация объективно отстает от динамики развития общественных отношений, а опережающее правовое регулирование в этих условиях является не более чем недостижимым идеалом. Более того, кардинальные изменения действующей системы нормативного регулирования с большой долей вероятности приведут только к негативным последствиям, поскольку эффективность предлагаемых новаций не очевидна и требует серьезного обоснования. Вполне возможно, что возникающие риски с лихвой перевесят достоинства реформированной системы нормативного регулирования. Также следует учитывать, что возможности правовой регламентации отношений в виртуальном пространстве весьма ограничены. Управление в нем осуществляется на основе мультистейкхолдеризма. Нормы права в основном регулируют внешний контур Сети и лишь точечно — отношения внутри нее.

Таким образом, следует признать следующее: 1) пробельность права в современных условиях является его обычным (нормальным) состоянием, и этот дефект полностью не устраним; 2) возможности правовой регламентации виртуального пространства ограничены, да и необходимость в тотальном регулировании существующих там отношений отсутствует.

Думается, что в этой ситуации вполне оправданно использование других, не основанных на нормах права, способов воздействия на личность. Прежде всего необходимо обратить внимание на возможности программирования поведения человека. Очевидно, что право не только регулирует общественные отношения, но и оказывает воздействие на правосознание личности, формирует его, задавая через него определенный алгоритм действий индивида. В силу своих особенностей, обладая мощным регулятивным потенциалом, право является сильнейшим средством программирования поведения человека. При этом следует отметить, что существуют и другие элементы правовой реальности, которые оказывают схожее, пусть и менее выраженное воздействие на субъект общественных отношений [1]. Одним из них является правовая культура.

Правовая культура личности представляет собой сложный и многоаспектный правовой феномен. Она охватывает (пронизывает) все основные элементы правовой жизни общества: право, правотворчество, правореализацию (включая правоприменение), правосознание и др. Освоение феномена правовой культуры является одной из важнейших задач правовой науки. В настоящее время выделяют несколько концепций, по-разному рассматривающих ее сущность и содержание: а) антропологическая, в соответствии с которой правовой культурой является все, что создано человеком в правовой сфере; б) социологическая — правовая культура представляет собой систему принятых в данном обществе правовых норм, целей, ценностей, идеалов и пр.; в) философская (правовая культура — это способ бытия человека в правовой реальности) [2, с. 75]. В рамках настоящей работы под правовой культурой будет пониматься система ценностей, созданных человеком в правовой сфере на определенном этапе развития общества, которая применительно к личности проявляется в виде знания и понимания права, осознанного исполнения его предписаний.

Главным признаком правовой культуры является аксиологичность, которая отражает ее сущность, определяет содержание и функции, среди которых выделяется регулятивная (нормативная) функция [3, с. 51]. Ценности, образующие правовую культуру, оказывают воздействие и формируют правосознание человека, побуждая его к соответствующим действиям (бездействию). При этом следует отметить, что ценностный потенциал правовой культуры здесь реализуется совместно с другими областями (сферами) культуры, прежде всего, нравственной культурой. В своей совокупности правовая и нравственная культура через правовое и нравственное сознание обеспечивает социально адекватное, законопослушное поведение личности.

В результате трансляции культурных ценностей, в первую очередь правовых, в субъект отношений закладывается определенная модель поведения, которая становится для него привычной и удобной, а для общества — социально полезной. Таким же образом формируются и идеалы субъекта как высшие цели его стремлений, которые также во многом определяют характер его поступков. В совокупности все это приводит к запрограммированности человека на совершение только правомерных деяний и социально активное поведение в целом. В этом качестве правовая культура наряду с нормами права регламентирует общественные отношения, направляя их развитие в общественно полезное (государственно полезное) русло.

Эффективность программирующего воздействия правовой культуры на поведение человека обусловлена прежде всего уровнем ее развития у конкретной личности. В этой связи огромное значение приобретает правовое

воспитание как один из основных способов формирования и совершенствования правовой культуры субъекта правоотношения [4].

Правовое воспитание является видом воздействия общества на личность, в результате которого у нее появляется определенное отношение к праву и вырабатываются необходимые социоправовые качества. Правовое воспитание следует рассматривать как сложный и многоаспектный вид деятельности, главной целью которого является совершенствование правовой культуры и правосознания. Это процесс, содержание которого образует приобщение людей к знаниям о государстве и праве, законности, правах и свободах личности, выработку у них устойчивой ориентации на законопослушное поведение.

Основными формами правового воспитания являются самовоспитание и самообразование; формирование правосознания и правовой культуры в семье; распространение правовых знаний через средства массовой информации; преподавание юридических дисциплин в образовательных учреждениях; популяризация правовых знаний учеными-юристами и др.

Основной проблемой правового воспитания в современных условиях стало качество транслируемой правовой информации. Традиционные средства распространения юридических знаний в XXI веке (радио, телевидение, печатные издания и т. д.) имеют значительно меньший охват населения, чем сеть Интернет. Особенно это касается молодежи, для которой сейчас основными источниками получения информации, в том числе и в правовой сфере, являются социальные сети, мессенджеры, в целом какие-либо сведения из виртуального пространства. Если в традиционных средствах массовых коммуникаций достоверность информации гарантировалась самим средством массовой информации, то в Сети это ее важнейшее свойство напрямую зависит от доверия лица к субъекту, распространяющему эту информацию. Представляется, что в связи с этим в настоящее время особую важность приобретают формы правового воспитания, в которых задействованы те источники (субъекты), которые будут предоставлять качественную (прежде всего достоверную, а также новую, своевременную и т. д.) правовую информацию.

1. Черногор Н. Н., Залоило М. В., Степанов М. М. Партийные акты в механизме программирования правового поведения через призму советского опыта идеологического конструирования нового (коммунистического) типа личности // Вопросы истории. 2022. № 6-1. С. 103–112. [Вернуться к статье](#)

2. Осипов М. Ю. Правовая культура механизм ее формирования // Журн. рос. права. 2012. № 1. С. 75–81. [Вернуться к статье](#)

3. Славова Н. А. Правовая культура: понятие и функции // Вестн. Волж. ун-та им. В. Н. Татищева. 2020. № 3. Т. 1. С. 48–55. [Вернуться к статье](#)

4. Певцова Е. А. Правовое воспитание и формирование правосознания в России // Журн. рос. права. 2003. № 10 (82). С. 122–133. [Вернуться к статье](#)