

УДК 343.983.7

О НЕКОРЫХ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ

Д. С. Батура

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова (Беларусь),
магистрант юридического факультета

В. Г. Стаценко

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова (Беларусь),
доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса,
кандидат исторических наук

***Аннотация.** Рассмотрены проблемные вопросы применения биологических экспертиз при расследовании особо тяжких насильственных преступлений. Отмечается, что при решении идентификационных задач, возникающих при расследовании убийств прошлых лет, особое место занимает установление посмертного интервала с приемлемой точностью. Сделан вывод, что судебно-геномное исследование биологических следов позволяет получить полноценный «генетический портрет» преступника, но в то же время требует легализации в соответствующем правовом акте.*

***Ключевые слова:** убийства, криминалистическая экспертиза, следы биологического происхождения, метод генотипоскопии, база данных ДНК, постмортальный период.*

***Annotation.** The problematic issues of using biological examinations in the investigation of particularly serious violent crimes are considered. It is noted that when solving identification problems that arise during the investigation of murders of past years, a special place is occupied by establishing the postmortem interval with acceptable accuracy. It is concluded that the forensic genomic study of biological traces allows us to obtain a complete «genetic portrait» of the criminal, but, at the same time, requires legalization in the relevant regulatory legal act.*

***Keywords:** murders, forensic examination, traces of biological origin, genotyping method, DNA database, postmortem period.*

Применение методов и средств экспертных исследований требуется при изучении следов преступления, которые невозможно обнаружить непосредственно на месте совершения преступления с использованием судебно-технических средств, находящихся в распоряжении следственной группы, а также опознать предмет по его следам в целях установления связи с событием преступления. Проводимые судебно-медицинскими экспертами исследования в этих целях принято называть судебно-медицинской экспертизой.

Проведение судебных (криминалистических) экспертиз в Республике Беларусь регулируется Законом Республики Беларусь от 18 декабря 2019 г.

№ 281-3 «О судебно-экспертной деятельности», а также рядом подзаконных актов Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь.

Предметом собственно биологических экспертиз является «исследование следов биологического происхождения, образованных кровью, спермой, потом, клетками эпителия и пр. в целях определения механизма образования следов и установления видовой и групповой принадлежности» [1].

Возможность «прочитать» эти следы позволяет детализировать картину преступления, реконструировать произошедшее даже при полном отсутствии какой-либо другой информации. Следы биологического происхождения дают возможность получить данные, которые в дальнейшем можно использовать для идентификации как преступников, так и их жертв.

Следы биологического происхождения в связи с этим приобретают важнейшее доказательное значение при расследовании преступлений.

Еще одна важнейшая особенность следов биологического происхождения заключается в том, что идентификация источника их происхождения основана на изучении компонентов, биологическая активность которых изменяется, а в ряде случаев утрачивается под влиянием времени и действием средовых факторов. В результате этих изменений изучаемые объекты часто теряют свои видовые, групповые или другие особенности, что крайне затрудняет их использование в целях идентификации. Последнее обстоятельство порождает ряд особенностей работы криминалистов со следами биологического происхождения при осмотре места убийства. Это проявляется в необходимости особо бережного и осторожного обращения с биологическими следами. Так, например, засохшая кровь может легко отделиться от предметов, на которых она находится, что может привести к потере следов.

Современные возможности биологических экспертиз уникальны тем, что при проведении экспертизы с любыми видами биологических следов будет предусмотрено несколько вариантов работы с ними для получения максимально высокого результата. Различные манипуляции проводятся со следами крови, мочи, эпителия, волосами, а также различными следами выделений человеческого организма.

Особое значение в криминалистических исследованиях убийств имеет установление с достаточной точностью продолжительности посмертного (постмортального) интервала, под которым подразумевается ранний посмертный период, продолжающийся примерно 2–3 дня с момента смерти.

Задача эта остается весьма актуальной и до сих пор не до конца решенной при проведении судебно-медицинской экспертизы.

Решение вопроса о времени наступления смерти — в случаях исследования измененного в результате процессов гниения трупа — принимает

судебно-медицинский эксперт весьма субъективно, как правило, на основании комплекса макроскопических признаков, оцениваемых визуально. При этом определенный таким образом посмертный интервал может различаться весьма значительно.

Инструментальных, биофизических методов диагностики, которые можно использовать на поздних этапах посмертного периода, сравнительно немного. Например, предложен метод исследования «электропроводящей способности стекловидного тела в позднем посмертном периоде и его оптической плотности на различных диапазонах длины воли в динамике посмертного периода». Предлагается также судебно-медицинская диагностика смерти методом «спиновых зондов с использованием стекловидного тела». Критерии определения срока наступления смерти разработаны также на основе исследования анатомо-топографических особенностей и по «электронно-парамагнитным спектрам языка при гнилостной трансформации» [2, с. 197].

Определить время наступления смерти при гнилостном изменении трупа можно также путем изучения бактериальных изменений, происходящих при разложении трупа в зависимости от комплекса факторов внешней среды. Считается, что, поскольку «обязательным условием процессов разложения органического вещества, а также мумификации и образования жировоска являются процессы предварительной деструкции органики в период стадии «плато», или «тления», за счет последовательной замены аэробных микроорганизмов на анаэробные, этот процесс можно классифицировать на стадии разложения трупа относительно этапов микробной деструкции органики» [3, с. 45].

Проблема определения продолжительности посмертного интервала на стадии разложения трупа еще далека от окончательного решения. Несмотря на наличие значительного количества публикаций, описывающих критерии установления продолжительности посмертного интервала в позднем посмертном периоде, разрабатывающих методы его исследования, на практике большинство судебно-медицинских экспертов ими не пользуются, определяя его субъективно — на основании результатов макроскопического метода.

Проведенный анализ свидетельствует о важности рассматриваемой проблемы и указывает на необходимость разработки новых методов решения вопроса о продолжительности посмертного интервала при исследованиях трупов, подвергающихся процессам гнилостного преобразования, в том числе с использованием биологических объектов.

Для решения идентификационных задач, возникающих при расследовании убийств прошлых лет, в современных условиях особое значение приобрел метод генотипоскопии, или, как это чаще определяется в современной литературе, «технологии экспертных исследований на основе анализа ДНК».

Судебно-геномное исследование биологических следов позволяет получить своего рода «генетический портрет» преступника, который можно использовать для установления личности человека не только в настоящем, но и в будущем, поскольку он не меняется на протяжении всей жизни.

База данных ДНК в настоящее время создана и продолжает пополняться в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь. Геномный учет включает в себя не только саму формулу ДНК, но и определенную информацию, например, о месте и обстоятельствах обнаружения того или иного образца. С помощью этой базы данных решаются многие задачи расследования, включая идентификацию неопознанных трупов, а также пропавших без вести лиц.

Анализ ДНК является важнейшим вкладом в криминалистику и одним из наиболее перспективных направлений ее развития. Результаты данных исследований являются неопровержимыми доказательствами причастности определенного лица к совершению преступления.

Генотипоскопия представляет собой очевидный шаг вперед в криминалистическом расследовании преступлений, в том числе убийств, и может существенно повысить качество и количество раскрытия преступлений. Идентификация человека, оставившего биологические следы, при использовании этих современных методик весьма высока.

Следует заметить, однако, что порядок назначения генетической экспертизы в настоящее время правовым образом не урегулирован. Следователи назначают генетическую экспертизу, руководствуясь собственными убеждениями, что не всегда рационально.

Необходимо иметь в виду также, что генетическая экспертиза — один из самых сложных и дорогих методов исследования, что требует особо выверенного подхода при принятии решения о его применении.

Объективно наступила необходимость, как уже отмечалось выше, разработки и принятия нормативного правового акта о назначении генетической экспертизы, аналогичного тому, который был принят в свое время о государственном дактилоскопическом учете граждан.

1. Судебно-биологическая экспертиза [Электронный ресурс] // Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь. URL: <https://sudexpert.gov.by/ru/bio.html> (дата обращения: 23.01.2024). [Перейти к источнику](#)
[Вернуться к статье](#)

2. Перепечина И. А. Проблема контаминации ДНК в свете судебно-медицинской экспертизы // Вестн. эконом. безопасности. М., 2020. № 2. С. 196–199.
[Вернуться к статье](#)

3. Культин А. Ю. Судебно-медицинское исследование STR-локусов ДНК костных останков человека с целью идентификации : метод. рекомендации. М. : Щербинская тип., 2004. 221 с. [Вернуться к статье](#)