

УДК 343.1

**К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ СПЕЦИАЛИСТА
В ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ
(ВЕБ-КОНФЕРЕНЦИИ)
В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Н. А. Корнейчик

Академия МВД Республики Беларусь,
курсант факультета криминальной милиции

М. М. Якубель

Академия МВД Республики Беларусь,
начальник кафедры уголовного процесса,
кандидат юридических наук, доцент

***Аннотация.** Рассматриваются вопросы повышения эффективности использования систем видео-конференц-связи (веб-конференции) при производстве следственных действий. Обосновывается необходимость участия в них специалиста, обладающего знаниями в области информационно-коммуникационных компьютерных технологий. Формируются соответствующие предложения по изменению Уголовно-процессуального кодекса.*

***Ключевые слова:** видео-конференц-связь, веб-конференция, следственные действия, специалист, орган, ведущий уголовный процесс, информационно-коммуникационные компьютерные технологии.*

***Annotation.** The issues of increasing the efficiency of using video conferencing systems (web conferences) in investigative actions are considered. The necessity of participation in them by a specialist with knowledge in the field of information and communication computer technologies is substantiated. Relevant proposals to amend the Criminal Procedure Code are being formed.*

***Keywords:** video conferencing, web conference, investigative actions, specialist, body conducting criminal proceedings, information and communication computer technologies.*

В настоящее время уголовно-процессуальное законодательство допускает возможность проведения отдельных процессуальных действий дистанционным способом. Так, Законом Республики Беларусь от 5 января 2016 № 356-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь» Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее — УПК) дополнен ст. 224¹ «Проведение допроса, очной ставки, предъявление для опознания с использованием систем видеоконференцсвязи» и ст. 343¹ «Проведение допроса, опознания с использованием систем видеоконференцсвязи» [1].

Спустя пять лет с момента закрепления в УПК возможности использования систем видео-конференц-связи Законом Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-З «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности» внесены существенные изменения в реализацию дистанционного способа проведения процессуальных действий, а именно упомянутые выше статьи дополнены институтом веб-конференции. Он выступает как альтернатива видео-конференц-связи [2]. Вместе с тем нормативного разъяснения понятий «видео-конференц-связь» и «веб-конференция» УПК не закрепил.

Ученые по-разному толкуют рассматриваемые категории. Так, А. В. Дашкин описывает видео-конференц-связь в уголовном процессе как технологию, которая позволяет его участникам видеть и слышать друг друга, подразумевает обмен сведениями и обработку их в интерактивных режимах, применяя возможность обычных компьютеров, приближая общение на дистанции к условиям живого реального общения [3, с. 201]. В. А. Терехин и А. Е. Федюнин рассматривают видео-конференц-связь в уголовном процессе как основанное на правовых нормах международного и отечественного уголовно-процессуального законодательства интерактивное взаимодействие участников уголовного процесса, в ходе которого осуществляется непрерывный и четкий информационный обмен изображением и звуком, имеющими значение для уголовного дела, в режиме реального времени посредством обособленной телекоммуникационной сети [4, с. 23]. Анализ содержания обозначенных выше понятий позволяет констатировать, что для проведения следственных действий с использованием систем видео-конференц-связи (веб-конференции) необходимо следующее техническое оборудование: 1) видеоаппаратура для передачи и проектирования изображения; 2) микрофон и акустическая установка для передачи и воспроизведения звука; 3) телекоммуникационная сеть, представляющая собой изолированный канал связи (в случаях использования систем видео-конференц-связи) и сервер проводимого следственного действия, подключенного к сети Интернет, являющийся общедоступным каналом связи (в случаях использования систем веб-конференции).

Кроме того, представляется очевидным, что для применения систем видео-конференц-связи (веб-конференции) необходимы определенные знания, умения и навыки в области информационно-коммуникационных компьютерных технологий. В этой связи возникает вопрос о том, достаточно ли для успешного использования систем видео-конференц-связи (веб-конференции) знаний должностного лица органа, ведущего уголовный процесс, либо необходимо привлекать к проведению следственных действий иных лиц, обладающих специальными знаниями.

В уголовно-процессуальной сфере лицо, обладающее специальными знаниями, именуется специалистом. Указанный субъект относится к категории иных участников уголовного процесса. Его процессуальный статус закреплен в ст. 62 УПК, согласно которой специалистом является не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, вызванное органом, ведущим уголовный процесс, для участия и оказания содействия в производстве следственных и иных процессуальных действий [5].

УПК не дает разъяснений категории «специальные знания». Ученые по-разному толкуют ее содержание. Представляется, что подход к пониманию термина «специальные знания», сформулированный Е. В. Россинской, наиболее широко раскрывает содержание данной категории. Автор определяет специальные знания как систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки либо техники, искусства, ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки и профессионального опыта, необходимых для решения вопросов, возникающих в процессе уголовного, гражданского производства, производства по делам об административных правонарушениях [6, с. 6].

Рассмотрение в совокупности понятия «специалист», закрепленного в ст. 62 УПК, оснований его привлечения к участию в следственных действиях, а также сущности института видео-конференц-связи (веб-конференции) позволяет сделать вывод о том, что при производстве следственных действий с использованием систем видео-конференц-связи (веб-конференции) должно быть обеспечено участие лица, обладающего специальными знаниями в области информационно-коммуникационных компьютерных технологий, так как необходимо наладить устойчивый канал связи и надлежащую звуко-, видеозапись следственного действия, а также устранить ряд неполадок в случаях их возникновения. К таким неполадкам можно отнести:

- 1) искажение передаваемого или проектируемого изображения;
- 2) отсутствие передаваемого или воспроизводимого звука;
- 3) прерывание интернет-соединения и др.

Представляется, что даже при наличии необходимых технических знаний сотруднику органа предварительного расследования затруднительно будет их эффективно реализовать, так как на него возлагаются другие задачи, решение которых требует высокой концентрации и сосредоточенности. Отвлечение на обеспечение процесса налаживания и поддержания работы канала связи может негативно сказаться на результатах проводимого следственного действия. В этой связи представляется, что для организации и проведения следственного действия с использованием систем видео-конференц-связи (веб-конференции) по возможности должно обеспечиваться участие специалиста, обладающего

соответствующими навыками в области эксплуатации средств компьютерной техники.

Более того, при проведении следственного действия дистанционным способом необходимо обеспечить надлежащую работу систем видео-конференц-связи (веб-конференции) как по месту нахождения инициатора следственного действия, так и по месту нахождения лица, исполняющего поручение об оказании содействия. В этой связи для должного выполнения требований ч. 4 ст. 224¹ УПК (об обеспечении надлежащего качества изображения и звука при применении систем видео-конференц-связи (веб-конференции)) представляется возможным привлечение двух специалистов: одного — должностным лицом, инициировавшим проведение следственного действия, другого — должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия в проведении следственного действия.

Привлекая специалиста к проведению следственных действий с использованием систем видео-конференц-связи (веб-конференции), сотрудники органов предварительного расследования освобождают себя от решения задач, которые не являются приоритетными, а именно от технической организации производства следственных действий. Специалист, обладающий необходимыми знаниями в области информационно-коммуникационных компьютерных технологий, будет способствовать эффективному производству следственных действий дистанционным способом, оказывая тем самым содействие в решении задач уголовного процесса, связанных с быстрым и полным расследованием преступлений.

Вместе с тем представляется, что в уголовно-процессуальном законе не может быть закреплено императивное требование об участии специалиста в следственном действии, проводимом с использованием систем видео-конференц-связи (веб-конференции). Это связано с тем, что нельзя исключить случаи, когда имеющихся технических знаний у следователя и лица, исполняющего поручение об оказании содействия, будет достаточно для эффективной организации и проведения следственного действия.

В этой связи видится необходимым дополнить ст. 224¹ УПК частью 6, содержащей указание о целесообразности привлечения специалиста к производству следственных действий дистанционным способом, и изложить ч. 6 ст. 224¹ УПК в следующей редакции: «6. Допрос, очная ставка, предъявление для опознания лиц и (или) объектов с применением систем видео-конференц-связи (веб-конференции) по возможности проводятся с привлечением специалиста, обеспечивающего выполнение требований ч. 4 ст. 224¹ настоящего Кодекса».

Реализация предложенных изменений будет способствовать повышению эффективности проведения следственных действий с использованием систем

видео-конференц-связи (веб-конференции) путем конкретизации процессуальных функций отдельных участников уголовного процесса и совершенствования нормативной регламентации их деятельности.

1. О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2016 г., № 356-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 мая 2021 г., № 112-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. Дашкин А. В. Использование систем видеоконференцсвязи в уголовном процессе [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2018. № 24 (210). С. 201–203. URL: moluch.ru/archive/210/51396 (дата обращения: 23.01.2024). [Перейти к источнику](#)
[Вернуться к статье](#)

4. Терехин В. А., Федюнин А. Е. Видеоконференцсвязь в современном российском судопроизводстве // Рос. юстиция. 2006. № 1. С. 22–24. [Вернуться к статье](#)

5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2023 г. № 286-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

6. Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М. : Норма, 2016. 656 с. [Вернуться к статье](#)