

УДК 330.81

**АНТИЧНЫЙ ИДЕАЛ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ:
ДОСОКРАТИЧЕСКИЙ ПЕРИОД****В. Ю. Пузако**Академия МВД Республики Беларусь,
курсант факультета криминальной милиции**И. А. Барсук**Академия МВД Республики Беларусь,
доцент кафедры философии и идеологической работы

***Аннотация.** В статье обосновывается, что благодаря досократическим мыслителям экономическое знание испытало в той или иной форме влияние норм рационально-теоретического мышления и морально-этических принципов для обоснования и ведения хозяйственной деятельности в рамках античного полиса и впоследствии оказало серьезное влияние на становление первых экономических программ в классический и эллинистический периоды развития античной философии.*

***Ключевые слова:** этика, экономика, экономическая наука, протонаука; досократики, античность, античная философия, морально-этические принципы.*

***Annotation.** The article substantiates that thanks to pre-Socratic thinkers economic knowledge was influenced in one form or another by the norms of rational theoretical thinking and moral and ethical principles for the justification and conduct of economic activities within the framework of the ancient polis, and subsequently had a serious influence on the formation of the first economic programs in the classical and Hellenistic periods of development of ancient philosophy.*

***Keywords:** ethics, economy, economic science, protoscience; pre-Socratics, antiquity, ancient philosophy, moral and ethical principles.*

Анализ практически необозримой литературы, посвященной истокам и генезису экономической науки, позволяет сделать вывод, что по данному вопросу нет единой общепринятой точки зрения, однако популярным является утверждение, что формирование экономической науки относится к периоду XVI–XVII вв. и связано с появлением меркантилизма как первого теоретического обоснования экономической политики государства периода первоначального накопления капитала. В 1615 г. французский экономист Антуан де Монкретьен (1576–1621 гг.) опубликовал «Трактат по политической экономии», где рассматривались вопросы активного участия государства в регулировании хозяйственных процессов [1]. Однако социокультурные обстоятельства, складывающиеся в середине I тыс. до н. э. в античной Греции, которую многие исследователи по праву считают подлинной «колыбелью» научного знания, способствовали оформлению первых научных программ в древнегреческой

культуре. Именно в античной культуре были впервые продемонстрированы и обоснованы принципы экономического знания, которые по праву оцениваются как исторически первые образцы формирования экономической науки.

Честь называться первым греческим мыслителем-экономистом принадлежит поэту Гесиоду, жившему в *конце VIII – начале VII вв. до н. э.* Наиболее известны его поэмы «Теогония (О происхождении богов)», в которой представлена первая попытка систематизации представлений древних греков о картине мира от Хаоса к Космосу, и «Труды и дни (Земледельческая поэма)», написанная с определенным замыслом — дать брату Персу этические наставления к земледельческому труду и мореходной торговле. Гесиод формулирует четкие условия здорового функционирования полиса: прежде всего, во взаимоотношениях между его жителями должна господствовать Dike (Справедливость), дочь самого Зевса (256); во-вторых, каждый член полиса обязан трудиться (299). Отсутствие этих условий означает плохое устройство полиса — со всеми вытекающими отсюда последствиями. Гесиод не воспекает физический труд как таковой, труд — наказание для людей, ниспосланное им за Прометеев обман (47–49), но также и наилучшее средство к обретению богатства и положения в обществе (312–313). Труд — источник годового пропитания человека (44–46), основа достатка (299–301); благодаря систематическому труду люди становятся зажиточными, богатыми мелким рогатым скотом (308), а с богатством приходят и почет, и добрая слава (313) [2].

Следующим, кто сделал важный вклад в развитие экономической науки, был Демокрит (около 460–370 гг. до н. э.), обозначивший два ее важнейших направления. Во-первых, он заложил основы субъективной теории ценности. Демокрит учил, что моральные ценности являются абсолютными, а экономические ценности являются обязательно субъективными. Та же самая вещь, писал Демокрит, может быть «хорошей и правильной для всех людей, однако то, что приятно — для всех людей разное». Демокрит также увидел, что полезность блага падает до нуля и становится отрицательной, если его предложение сверхизбыточно. Во-вторых, Демокрит был первым, кто пришел к пониманию (еще в зачаточной его форме) временного предпочтения: люди предпочитают настоящее благо перспективе получения блага в будущем. Еще одним крупным вкладом Демокрита в экономическую науку стала его новаторская защита системы частной собственности. Демокрит, видя контраст между экономикой Афин, базирующейся на частной собственности, и олигархическим коллективизмом Спарты, пришел к выводу, что частная собственность является высшей формой экономической организации. В отличие от общественной собственности, частная собственность поощряет труд и усердие, поскольку «доход от общественной собственности доставляет меньше удовольствия и расходы менее

болезненны». «Труд, — заключает философ, — слаще безделья, когда люди получают то, ради чего они трудятся, или когда знают, что этим будут пользоваться они» [3, с. 9–10].

Таким образом, благодаря досократикам экономическое знание испытало в той или иной форме влияние норм рационально-теоретического мышления и морально-этических принципов для обоснования и ведения хозяйственной деятельности в рамках античного полиса и впоследствии оказало серьезное влияние на становление первых экономических программ в классический и эллинистический периоды развития античной философии в трудах Ксенофонта, Платона, Аристотеля и Катона, в результате деятельности которых обретает рационально-теоретическую форму экономическое знание и формируется этико-ориентированная традиция происхождения экономики как науки. Сегодня уже совершенно очевидно, что от Адама Смита и до начала XX в. господствовавший образ экономической науки как представление «о природе и причинах материального богатства» и «отношениях людей в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ», не вполне соответствовал самим истокам и генезису экономической науки [4; 5]. Современные школы экономической мысли в значительной степени основаны на античных идеалах, и влияние античной философии на экономику можно проследить сегодня в различных течениях мейнстрима.

1. Барсук И. А. У истоков экономической науки: французский меркантилизм и Антуан де Монкретьен // Философия и ценности современной культуры : материалы XIV Респ. междисциплинар. науч.-теорет. семинара студентов, аспирантов и молодых ученых «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 26 марта 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков (отв. ред.) [и др.]. Минск : БГУ, 2020. С. 37–41. [Вернуться к статье](#)

2. Гесиод. Труды и дни [Электронный ресурс] // Античная литература / отв. ред. М. Л. Гаспаров. М. : Ладомир, 1999. URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1425407002> (дата обращения: 05.03.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Ротбард М. Первые философы-экономисты: древние греки // Экономическая мысль : в 2 т. М. ; Челябинск : Социум, 2000. Т. 1. От Античности до Адама Смита. 600 с. [Вернуться к статье](#)

4. Барсук И. А. Этико-ориентированная традиция становления экономического знания: натурфилософский период // Философия и экономика в эпоху цифровой трансформации : сб. докл. по материалам Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15 дек. 2020 г. / под ред. А. А. Головач [и др.] ; Белорус. гос. эконом. ун-т. Минск : БГЭУ, 2020. С. 188–191. [Вернуться к статье](#)

5. Барсук И. А. Этика и экономика: генезис и эволюция взаимосвязи и взаимозависимости // Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления : сб. материалов III Междунар. форума молодых управленцев,

25–26 марта 2021 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: О. В. Агейко [и др.] ; под общ. ред. А. С. Лаптёнка. Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2021. С. 553–554. [Вернуться к статье](#)