

ций». — М. : Уфа : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. — Кн. 2. — С. 10–19.

3. Беляева, Т. Б. Модель социальной компетентности / Т. Б. Беляева // Вестник НовГУ. — 2005. — № 31. — С. 8–12.

4. Горденко, Н. В. Академические компетенции как предмет педагогического исследования [Электронный ресурс] / Н. В. Горденко // SuperInf.ru. — Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=2012. — Дата доступа: 15.04.2017.

5. Жук, О. Л. Педагогическая подготовка студентов : компетентностный подход / О. Л. Жук. — Минск : РИВШ, 20019. — 336 с.

6. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Дж. Равен ; пер. с англ. — М., 2002. — 396 с.

УДК 378.015.3

Ж. А. Барсукова

Zh. A. Barsukova

доцент кафедры психологии

Могилевского государственного

университета им. А. А. Кулешова,

кандидат психологических наук, доцент (Беларусь)

К ВОПРОСУ ОБ АВТОНОМНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ

TO THE QUESTION OF THE AUTONOMY OF FIRST YEAR STUDENTS

Аннотация. В статье предлагаются результаты исследования автономности у студентов-первокурсников как компонента проявления их академических компетенций. Достаточно малое количество студентов-первокурсников, имеющих высокий уровень автономии, а также отсутствие значимых корреляций между показателями автономности и другими изучаемыми переменными и различий в зависимости от профиля будущей профессиональной деятельности актуализируют проблему развития автономии.

Summary. The article offers the results of a study of autonomy at first year students as a component of the manifestation of their academic competencies. A sufficiently small number of first year students with a high level of autonomy and the lack of significant correlations between the indicators of autonomy and other study variables and differences depending on the profile of future professional activity actualizing the problem of the development of autonomy.

Современное общество предъявляет высокие требования к молодым специалистам, которые должны уметь гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, принимать самостоятельные и оптимальные профессиональные и управленческие решения с учетом их экономических, социокультурных и индивидуально-личностных последствий, брать на себя ответственность, самостоятельно управлять собственной образовательной траекторией на протяжении всей жизни, т. е. уметь работать самостоятельно, уметь учиться. Эти требования в виде академических и других профессиональных компетенций содержатся и в образовательных стандартах Республики Беларусь высшего образования.

Самообразование как механизм личностного и профессионального развития человека обеспечивает не только его рефлексию, ответственность, но и автономность. Проблема автономности является предметом изучения разных наук, и психолого-педагогические науки не являются исключением.

Склонность к самостоятельной работе, настойчивость в достижении поставленных целей, адекватная самооценка; уверенность в себе и результатах выполненной работы; чувство ответственности; склонность к систематическому планированию своей деятельности; гибкость в процессе осуществления деятельности на разных ее этапах, развитый самоконтроль и рефлексия — такой комплекс личностных качеств является комплексом «эффективной самостоятельности» в выполнении деятельности и позволяет субъекту деятельности достигать результатов деятельности, соответствующих субъективным критериям успешности.

Наиболее ярко личностно-типологические особенности субъектной саморегуляции проявляются через ее типы — «автономный», «зависимый» и «смешанный». В основе различий обозначенных типов лежат и особенности системы субъектной регуляции, и уровень сформированности симптомокомплекса качеств личности, который является критерием «эффективной самостоятельности» в осуществлении деятельности. С позиции взаимодействия с окружающей средой система субъектной регуляции «автономных» субъектов позволяет им быть более успешными в деятельности.

«Автономность» или «эффективная самостоятельность» — это «одно из важнейших, интегративных качеств личности, отражающее высокую степень сформированности системы психической регуля-

ции, и которое, с одной стороны, можно рассматривать как тип субъектной регуляции, а с другой стороны, как тип активности личности» [1, с. 4].

В целом отечественные исследователи сходятся во мнении относительно того, что автономия является индивидуальным свойством личности, личностной характеристикой и включает активность, свободу выбора, способность к саморегуляции и ответственность.

Проблема учебной автономии занимает важную позицию в современной психологии и педагогике в контексте непрерывного образования. Известно, что изначально учебная автономия рассматривалась только применительно к обучению взрослых. Результатом обучения самостоятельному управлению собственным обучением (от постановки целей через организацию учебного процесса до оценки проделанной работы) являлось приобретение навыка учебной автономии.

Категория автономности субъекта учебной деятельности определяется как «стратегия саморегуляции учебной деятельности», поэтому в рамках учебной деятельности критерии «автономности-зависимости» могут характеризовать стили учебной деятельности. «Автономные» ученики в осуществлении учебной деятельности настойчивы, целеустремленны, имеют развитый самоконтроль, уверены в себе, склонны к самостоятельному выполнению работы и т. д. «Зависимые» эти качества практически не обнаруживают в процессе учебной деятельности, она связана в основном с опорой на указания со стороны педагога, с ориентацией на советы, подсказки (А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум и др.)

Полная автономия, скорее всего, нереальна, поэтому обучаемый даже с ее высоким уровнем нуждается в сотрудничестве с преподавателем, который должен научить учащегося самостоятельно добывать знания.

Автономность является важной характеристикой обучающегося и как личности, и как субъекта учебной деятельности. Успешность деятельности педагога на любом уровне образования зависит от учета им этих типов отношения к учебной деятельности, от адекватного выбора способов педагогического взаимодействия с обучаемыми в зависимости от степени выраженности у них «автономности-зависимости».

Период поздней юности или студенческий возраст является переходным от зависимого возраста к самостоятельному и ответствен-

ному возрастному периоду. У человека в этом возрасте закладываются основы профессионализма, формируются потребность и готовность к самообразованию. В стремительно изменяющихся условиях этот факт обуславливает необходимость формирования автономного поведения и автономного стиля учебно-профессиональной деятельности будущих специалистов.

Актуальность проблемы и поиск условий и факторов формирования автономности в образовательном пространстве высшей школы и определили цели и задачи нашего исследования. В исследовании принимали участие студенты факультета иностранных языков, педагогики и психологии детства, математики и естествознания учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова» (всего 61 человек). Уровень автономности студентов определялся с помощью диагностического опросника «автономности — зависимости» (автор Г. С. Прыгин). Результаты свидетельствуют о достаточно низком количестве испытуемых с высоким уровнем автономности — всего 9,1 %, с высоким уровнем зависимости обнаружено 30,3 % испытуемых, а 60,6 % — представители смешанного типа, который сочетает черты крайних типов.

Основным видом деятельности в студенческом возрасте является учебно-профессиональная деятельность. Так как на первом курсе актуализирована первая составляющая этой деятельности, и симптомокомплекс «автономности — зависимости» проявляется в стиле учебной деятельности, мы предположили, что показатели «автономности — зависимости» коррелируют с показателем успеваемости (средний балл за первый семестр). Однако данное предположение не подтвердилось.

С позиции многих авторов автономность сопряжена с ответственностью студента за принятие и осуществление решений, касающихся обучения. В нашем исследовании обнаружена умеренная взаимосвязь между уровнем автономности и уровнем морально-этической ответственности ($r=0,6$; $p\leq 0,01$), причем у студентов — будущих математиков выражена сильнее ($r=0,89$; $p\leq 0,01$), чем у других студентов. Показатели морально-этической ответственности определялись с помощью опросника «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» (И. Г. Тимошук).

Мы предположили, что уровень автономности и ответственности может определяться профилем будущей профессиональной деятельности, и что у студентов, обучающихся по специальности «Рома-

но-германская филология», этот уровень будет выше. Напомним, что концепция автономии была заново осмыслена и развита в XX веке именно преподавателями иностранного языка. Однако в нашем исследовании эти предположения не подтвердились, т. е. различия в показателях изучаемых переменных («автономность — зависимость», морально-этическая ответственность в целом и отдельные ее показатели: рефлексия на морально-этические ситуации, интуиция в морально-этической сфере, экзистенциальный аспект ответственности, альтруистические эмоции, морально-этические ценности) в зависимости от направленности будущей профессиональной деятельности студентов статистически не значимы.

Возможно, наши данные объясняются тем, что испытуемые являются студентами первого курса, и, возможно, незавершившийся процесс адаптации к условиям высшей школы внес свои коррективы в результаты.

Среди факторов, которые затрудняют формирование учебной автономии учащихся, например, изучающих иностранный язык, выделяют такие, как нехватка учебного времени; отсутствие опыта обучения, предполагающего учебную автономию; учащийся надеется на помощь преподавателя; отсутствие языковой практики вне аудитории; чрезмерная сосредоточенность на оценках; недостаточно высокий уровень владения английским языком; учебники, предписанные программой; недостаточная учительская автономия; неспособность учителя определить реальные возможности учащихся. Следовательно, также актуализируется необходимость обучения навыкам автономии, поиск образовательных стратегий, направленных на формирование (развитие) учебной автономии [2, с. 4].

Таким образом, в настоящий момент учеными предложено описание сущности понятий «автономность» и «учебная автономия» и доказана необходимость их формирования. На современном этапе недостаточно подробно освещен вопрос о том, как формировать (развивать) данные концепты личности и деятельности. Научный поиск условий и факторов их развития и обусловил цель нашего исследования. Однако его результаты свидетельствуют о том, что показатели автономности не взаимосвязаны с успеваемостью и не обнаруживают различий в зависимости от профиля будущей профессиональной деятельности обучающихся. В связи с этим в дальнейшем интерес

представляет изучение обозначенных факторов в динамике на протяжении всего обучения в высшем учебном заведении.

Библиографический список

1. Прыгин, Г. С. Личностно-типологические особенности субъектной регуляции деятельности [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. филолог. наук : 19.00.01 / Г. С. Прыгин. — М. : ВШЭ, 2006. — Режим доступа: http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2006/Prigin_G_S_2006.pdf. — Дата доступа: 22.05.2017.

2. Корозникова, А. А. Сущность понятия «учебная автономия» и обучение стратегиям автономной учебной деятельности в образовательном процессе по иностранному языку / А. А. Корозникова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2016. — Т. 11. — С. 761–765. — Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/86164.htm>. — Дата доступа: 22.05.2017.

УДК 37.015.3

Е. А. Башаркина

E. A. Basharkina

доцент кафедры педагогики

Могилевского государственного

университета им. А. А. Кулешова,

кандидат педагогических наук, доцент (Беларусь)

В. В. Юрченко

V. V. Yurchenko

преподаватель кафедры оперативно-

розыскной деятельности факультета милиции

Могилевского института МВД (Беларусь)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

TECHNOLOGICAL ASPECTS OF THE ORGANIZATION OF THE PEDAGOGICAL COMMUNICATION IN CONDITIONS OF EDUCATIONAL ACTIVITY

Аннотация. Ведущим средством организации образовательной деятельности является педагогическое общение, обеспечивающее учебное и воспитательное воздействие на личность обучаемого, организацию его разноплановой деятельности, определение и стимулирование норм и правил поведения, рас-