

УДК 343.1

## К ВОПРОСУ О ДОПУСТИМОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

*Е. Л. Казакова*

*курсант 2 курса*

*факультета подготовки сотрудников полиции*

*Уральского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: П. М. Титов,*

*временно исполняющий обязанности начальника кафедры  
оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел*

*Уральского юридического института МВД России,*

*кандидат юридических наук*

В российском уголовном судопроизводстве большую роль играет сбор доказательств. В современном обсуждении вопросов, связанных с доказательствами, важное значение имеет разбор элементов, которые формируют основу для признания доказательств допустимыми. Однако, хотя никто не оспаривает сам факт важности определения допустимости, трактовки его содержания разнятся, включая в себя такие составляющие, как информация о деталях преступления, источники, откуда эта информация происходит, и формы, в которых она представлена. Эта концепция становится центральной для процесса установления фактов в правовой сфере. По данному вопросу не раз высказывались в научной литературе [1; 2; 3; 4].

Информация в исходном виде не превращается в улики автоматически. Она становится основой, на которой создаются аргументы. Способы хранения данных различаются в зависимости от происхождения, при этом они могут меняться. Когда информация происходит от человека, она несет в себе личные впечатления и способы восприятия, что связано с процессами запоминания и повторения. Это связано с представлением, что совершенное — это лишь физическое, преобразованное человеческим умом. В случае, когда информация заключена в физическом объекте, ее сохранение проявляется через изменения в структуре и состоянии этого объекта.

Таким образом, отсутствие четкого определения проблем допустимости доказательств приводит к спорам и разногласиям в уголовном судопроизводстве, нарушает равновесие прав обвиняемого и потерпевшего, исключает возможность использования результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств. Необходимо учитывать тенденции развития технологий, которые могут использоваться для получения доказательств. Это будет способствовать повышению качества уголовного судопроизводства.

1. Титов П. М., Соромотина В. А. Теоретические подходы к понятию вещественных и иных доказательств в уголовном процессе // Вопр. рос. юстиции. 2023. № 27. С. 478–485. [Вернуться к статье](#)

2. Титов П. М. Внутреннее убеждение судей как элемент принципа свободы оценки доказательств по уголовным делам частного обвинения // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIII Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. / Сибир. юрид. ин-т М-ва внутр. дел Рос. Федерации ; отв. ред. Д. В. Ким. 2020. С. 91–93. [Вернуться к статье](#)

3. Стельмах В. Ю. Преемственность доказательств в уголовном судопроизводстве // Современное уголовно-процессуальное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования : сб. материалов Междунар. конф. к 60-летию д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В. В. Николюка, Орел, 20–21 окт. 2016 г. / Орлов. юрид. ин-т М-ва внутр. дел России им. В. В. Лукьянова. Орел, 2016. С. 349–351. [Вернуться к статье](#)

4. Печников Г. А., Резван А. П., Блинков А. П. Принцип свободы оценки доказательств по УПК России // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. 2012. № 1. С. 25–32. [Вернуться к статье](#)