

УДК 343

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ СТОРОН В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

К. И. Кретов

*курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Уральского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: И. А. Филимоненко,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса
Уральского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук*

Особо остро проблемы реализации принципа состязательности проявляются в стадии предварительного расследования. Так, на досудебном производстве властные участники уголовного процесса, ведущие расследование (следователь, дознаватель, прокурор и т. д.), имеют наиболее выгодное положение по отношению к участникам со стороны защиты, так как их указания являются обязательными для исполнения всеми участниками уголовного судопроизводства, тогда как просьбы защитника и подозреваемого могут быть не удовлетворены. Процессуальные возможности лиц, производящих расследование по уголовному делу, также значительно превышают возможности защитника, который не может производить следственные и иные процессуальные действия, получать доказательства, а может лишь ходатайствовать перед следователем (дознавателем) о производстве этих действий, но данные ходатайства не обязательны для удовлетворения. Следовательно, можно заключить, что принцип состязательности сторон не работает на этапе досудебного производства, сторона защиты находится в зависимом состоянии от стороны обвинения, что противоречит идее состязания.

Принято считать, что наиболее полно рассматриваемый принцип проявляется в досудебном производстве, однако на стадии назначения судебного разбирательства судья изучает материалы уголовного дела и, назначив дату рассмотрения дела по существу, по сути, признает весомость доказательств, собранных органами уголовного судопроизводства, и соглашается с доводами обвинителей. Эта деталь и определяет дальнейшие проблемы реализации принципа равенства и состязательности сторон, так как рассмотрение дела по существу, несмотря на оспаривание сторонами обвинения и защиты позиций друг друга посредством предоставления различного рода доказательств, их детального исследования перед судом, превращается в необходимость стороны защиты доказать невиновность подсудимого. Суд принимает решение

по конкретному уголовному делу, опираясь на внутреннее убеждение и действующее законодательство, однако судья еще на стадии назначения рассмотрения дела уже согласился с доводами обвинения, что может отразиться на итоговом решении.

Говоря о проблемах реализации принципа состязательности сторон в уголовном судопроизводстве, можно сделать вывод, что главным проблемным фактором является «инкриминирующий» характер деятельности органов уголовного судопроизводства, а также недостаточность возможностей защитника и уголовно преследуемого в защите своих интересов. Для полноценного решения этих проблем необходимо обеспечить реальное равенство и состязательность сторон не только на судебных, но и на досудебных стадиях путем усиления правового статуса защитника, повышения независимости судей от государственного аппарата и в реализации на практике обязанности органов уголовного преследования сбора не только обвинительных, но и оправдательных доказательств.