

УДК 343.1:004

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

*К. К. Крупенникова*

*курсант 4 курса*

*Белгородского юридического института*

*МВД России имени И. Д. Путилина*

*Научный руководитель: Е. А. Новикова,*

*профессор кафедры уголовного процесса*

*Белгородского юридического института*

*МВД России имени И. Д. Путилина,*

*кандидат юридических наук, доцент*

В условиях стремительного внедрения в правовые процессы цифровых технологий особую значимость приобретает обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина. В этой области отмечается ряд проблемных аспектов:

1. Отсутствие в уголовно-процессуальном законодательстве конкретных оснований для производства следственного действия с использованием систем видео-конференц-связи (далее — ВКС), что может привести к необоснованному усмотрению следователя (дознателя) при определении режима проведения следственного действия [1]. Предлагаем нормативную регламентацию конкретных оснований для производства следственного действия с использованием систем ВКС в ч. 1.1 ст. 189.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [2]. Опыт такой нормативной регламентации содержится в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь [3], Республики Казахстан [4] и др.

2. В ходе производства следственного действия с использованием систем ВКС исключается возможность личного непосредственного прочтения и изучения отдельными участниками протокола следственного действия, последний следователем (дознателем) зачитывается (оглашается). Считаю целесообразным регламентировать возможность ознакомления участника следственного действия с протоколом посредством демонстрации документа либо загрузки в формате PDF.

3. Отмечаем, что видеофиксация следственного действия, производимого с использованием систем ВКС, обязательна [5]. Однако эта норма не может полностью исключить злоупотреблений со стороны участников следственного действия, так как законодательно не установлен ракурс видеосъемки: либо общий вид кабинета следователя, либо монитор компьютера для фиксации

действий, показаний участника, удаленно участвующего в следственном действии, либо на участника следственного действия, находящегося в кабинете следователя (при производстве очной ставки). Основываясь на вышеизложенном, считаем, что следует регламентировать ракурс видеосъемки следственного действия, производимого с использованием систем видео-конференц-связи.

---

1. Малышева О. А. Процессуальные гарантии прав участников следственных действий, производимых с применением системы видео-конференц-связи // Lex Russica. 2022. № 6. С. 74–84. [Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. Федер. закона от 18.07.2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г. № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: [https://kodeksy-kz.com/ka/ugolovno-protsessualnyj\\_kodeks/213.htm](https://kodeksy-kz.com/ka/ugolovno-protsessualnyj_kodeks/213.htm) (дата обращения: 23.12.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

5. Плахота К. С. Использование следователем (дознавателем) видео-конференц-связи при производстве следственных действий // Изв. Тул. гос. ун-та. Эконом. и юрид. науки. 2022. № 1. С. 100. [Вернуться к статье](#)