

УДК 347.78

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ СЕНДАП-ВЫСТУПЛЕНИЙ***Е. А. Лазарева****курсант 2 курса следственного факультета**Омской академии МВД России**Научный руководитель: Д. А. Белецкий,**преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин**Омской академии МВД России*

Юмористический монолог является одним из древнейших культурных феноменов, который в настоящее время получил распространение под названием «сендап». В настоящее время в России такой жанр, как сендап, популярен как никогда. По данным на 2023 г., продажи билетов на сендап-концерты увеличились в 4,3 раза [1].

Вопрос об охраноспособности шуток и анекдотов с позиций авторского права является дискуссионным, поскольку в выступлении охране подлежит не сама идея автора, а сложный творческий выбор ее выражения.

В данном аспекте возникает вопрос, как защитить автора сендап-выступления от нарушений его прав? Ведь не редки случаи, когда сендап-выступления неправомерно заимствуются иными лицами, что может влиять на прибыль, получаемую комиком. В нашем исследовании мы ставим задачу определить наиболее подходящий способ защиты в случае нарушения исключительных прав на сендап-выступление.

В российской практике пока нет известных случаев, где предметом спора было бы авторство шутки из сендап-выступления. Поэтому обратимся к практике США, где такой жанр существует более 80 лет.

Так, в одном из споров суд признал за комиком Джеффом Фоксворти авторское право на сочетание слов, используемых в сендап-выступлении. Судом был сделан вывод о том, что сочетание слов комика является охраноспособным [2]. Абсолютно противоположное решение было принято по другому делу [3]. Анализируя данное решение, Е. Ю. Мартянова совершенно верно отметила, что, учитывая особенности каждого конкретного случая, а также из-за отсутствия общего правила снижается степень правовой защищенности, что «приводит к невозможности для комика предугадать правовые последствия созданной им шутки» [4, с. 92].

Возвращаясь к Российскому законодательству, отметим, что его анализ позволяет нам прийти к заключению, что предусмотренная ст. 1254 Гражданского кодекса Российской Федерации возможность возмещения убытков не является эффективным способом защиты ввиду затруднительности доказывания

убытков, причиненных неправомерным использованием выступления или его части. Так, нам представляется невозможным определить стоимость шутки, неправомерно заимствованной у автора.

Но и не все так называемые альтернативные способы защиты, предусмотренные ст. 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации, могут быть использованы автором ввиду приведенного выше аргумента. Считаем, что оптимальным способом защиты в случае нарушения исключительных прав автора стендап-выступления является требование о выплате компенсации в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемой в зависимости от характера нарушения, поскольку данный способ позволит не только восстановить нарушенные права автора, но и уменьшить издержки на отправление правосудия.

1. Количество стендап-концертов в России выросло в 2,5 раза [Электронный ресурс] // БФМ.РУ. URL: <https://bfm.ru/news/515540> (дата обращения: 18.01.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Foxworthy v. Custom Tees, Inc., 879 F. Supp. 1200 (N.D. Ga. 1995) [Electronic resource]. URL: <https://law.justia.com/cases/federal/district-courts/FSupp/879/1200/2264606> (date of application: 18.01.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Madison A. D. The Uncopyrightability of Jokes [Electronic resource]. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/270051905.pdf> (date of application: 18.01.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

4. Мартянова Е. Ю. Охраноспособность текстов, лежащих в основе Stand up комедии // Закон и право. 2022. № 6. С. 89–95. [Вернуться к статье](#)