

УДК 343.1

СВИДЕТЕЛЬСКИЙ ИММУНИТЕТ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СМЫСЛ

В. Р. Лапухов

слушатель 5 курса

Уральского юридического института МВД России

Научный руководитель: О. Е. Политыко,

старший преподаватель кафедры уголовного процесса

Уральского юридического института МВД России

Статья 51 Конституции Российской Федерации закрепляет наличие свидетельского иммунитета в нашей правовой системе [1]. Так, под свидетельским иммунитетом понимается право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга или близких родственников, круг которых определен федеральным законом. Однако один из основных институтов нашей правовой системы не имеет четко закрепленных границ.

Формально, исходя из логики конституционной нормы, следует сделать вывод, что право на свидетельский иммунитет распространяется только на показания, которые могут каким-либо образом свидетельствовать против лица, в отношении которого происходит следственное или иное процессуальное действие. Видится, что при такой конструкции свидетельскому иммунитету подлежит только та информация, которая может изобличить лицо либо его близких родственников в совершении преступления. Следует отметить, что при такой конструкции свидетельского иммунитета возможны случаи его неправильного трактования.

Анализируя практику введения данного института в правовой системе США, становится очевидно, что, помимо общепринятого права не свидетельствовать против себя и своих близких, следует выделять также право на молчание и свидетельскую привилегию. Так, согласно Правилу Миранды, функционирующему на территории США, подозреваемому как во время задержания, так и перед проведением допроса должен быть разъяснен набор прав, присущих ему. В решении Верховного суда США отражено, что перед допросом подозреваемый должен быть ясно и недвусмысленно уведомлен о своем праве на молчание. Исходя из практики применения данного правила, право на молчание, входящее в свидетельский иммунитет, распространяется также и на анкетные данные лица. Бремя доказывания, а также установления личности задержанного лежит на правоохранительных органах.

Вышесказанное приводит к необходимости видоизменить нормы уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации для более качественного раскрытия его содержания.

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята все-нар. голосованием 12 дек. 1993 г. : с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)