

УДК 343.2/.7

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ БОРЬБЫ С ЭКСТРЕМИЗМОМ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

А. А. Николаева

курсант 3 курса

факультета подготовки сотрудников полиции

Омской академии МВД России

Научный руководитель: А. А. Вакутин,

доцент кафедры уголовного права

Омской академии МВД России,

кандидат юридических наук

Одной из главных характеристик современного экстремизма является использование в преступной деятельности информационно-коммуникационных технологий. Одно из главных преимуществ Интернета — возможность широкого охвата аудитории, однако это преимущество применяется и в противоправных целях.

Обозначенная проблема носит общемировой характер и непосредственно касается интересов Российской Федерации. Именно поэтому сейчас особенно актуален вопрос уголовно-правовых мер противодействия экстремизму для обеспечения безопасности в Интернете.

Актуальность поднятой проблемы также подтверждают статистические данные Судебного департамента Верховного Суда Российской Федерации «О деятельности российских судов и состоянии судимости за первую половину 2023 года», согласно которым количество совершенных преступлений экстремистской направленности в Интернете и число осужденных за их совершение увеличивается [1].

Уголовно-правовые меры противодействия экстремизму в Интернете содержатся в ч. 2 ст. 280 и ч. 2 ст. 282 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК) [2]. Данные нормы являются вынужденной реакцией законодателя на большое количество призывов к осуществлению экстремистской деятельности с использованием социальных сетей, видеохостингов.

При анализе ст. 280 и 282 УК можно заметить определенную смежность составов. Отличие заключается в характере совершаемых действий. В ст. 280 УК это только призывы к действиям, имеющим экстремистский характер, в ст. 282 УК — именно оправдание экстремистской деятельности, ее поддержка [2].

Рассматривая средства и методы борьбы с экстремизмом в Интернете, нельзя не обратить внимание на проблему, связанную с их применением.

Примером служит количество уголовных дел, возбужденных в основном в отношении молодых людей, распространяющих картинки, а также делающих репосты в социальных сетях. Такие ситуации вызывают бурную реакцию со стороны общества. Данная проблема была отмечена в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 32, в котором было указано на то, что при правовой оценке действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц, судам следует исходить из характера и степени общественной опасности содеянного [3].

В настоящее время развитие и усовершенствование уголовно-правовых мер по противодействию экстремизму в информационном пространстве нашей страны должны являться важнейшими задачами для органов государственной власти и правоохранительных органов.

1. Судебный департамент [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 10.01.2024 г.). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 13 июня 1996 г., № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г. : в ред. от 25.12.2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Российской Федерации, 20 сент. 2018 г., № 32. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)