

*Н. В. Аврамчик*

*преподаватель кафедры уголовного процесса  
Академии МВД Республики Беларусь*

## **О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКРЫТОГО СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Судебное разбирательство является центральной стадией уголовного процесса, на которой в строгом соответствии с правилами и процедурами, установленными уголовно-процессуальным законом, осуществляется рассмотрение и разрешение уголовного дела по существу. Как справедливо отмечает Р. А. Паверников, «общепризнанным неотъемлемым стандартом справедливого судебного разбирательства является гласность правосудия» [1, с. 97].

Открытое рассмотрение уголовного дела судом является традиционным для отечественного уголовного процесса. Так, в ст. 19 Уголовно-процессуального кодекса БССР 1927 г. было закреплено: «Все судебные заседания публичны. Удаление публики из зала заседания допускается... лишь в случаях, где представляется необходимым охранить военную, дипломатическую или государственную тайну, а также по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 166–169-а Уголовного кодекса» [2, с. 9]. Введением в действие Уголовно-процессуального кодекса БССР 1960 г. ознаменован новый этап в развитии уголовно-процессуальной науки, в том числе в связи с провозглашением принципа гласности судебного разбирательства. Статья 13 указанного Кодекса гласила: «Разбирательство дел во всех судах открытое, за исключением случаев, когда это противоречит интересам охраны государственной тайны» [3]. Перечень дел, по которым допускается закрытое судебное разбирательство, был расширен, и стал включать, помимо дел о половых преступлениях, дела о преступлениях лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, а также другие дела в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц [3].

Ныне действующим Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь 1999 г. (далее — УПК) аналогично закреплён принцип гласности судебного разбирательства, при этом важно отметить, что перечень дел, по которым допускается его ограничение, достаточно сильно расширен.

Так, ч. 2 ст. 23 УПК гласит: «Разбирательство уголовного дела в закрытом судебном заседании допускается лишь в интересах обеспечения охраны государственных секретов и иной охраняемой законом тайны, а также по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими шестнадцатилетнего

возраста, по делам о половых преступлениях и другим делам в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц либо сведений, унижающих их достоинство, и в случае, когда этого требуют интересы обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля или иных участников уголовного процесса, а также членов их семей или близких родственников и других лиц, которых они обоснованно считают близкими» [4].

Особый интерес, как с теоретической, так и практической точки зрения, вызывает возможность проведения закрытого судебного заседания по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста. Несомненно, этот интерес обусловлен в первую очередь особым правовым статусом ребенка, необходимостью защиты его прав и свобод, являющихся ценностным ориентиром развития нашего государства.

Защита государством детства, согласно преамбуле Закона Республики Беларусь «О правах ребенка», является важнейшей политической, социальной и экономической задачей Республики Беларусь [5]. Ряд международных правовых актов, ратифицированных Республикой Беларусь, также содержат особые требования по обеспечению прав и свобод несовершеннолетних лиц, в том числе и в ходе уголовного процесса.

Так, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила 1985 г.) и являющиеся одним из основных международных документов, закрепляющих принципы организации производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, содержат требование обеспечения важнейшего принципа правосудия в отношении несовершеннолетних лиц — конфиденциальности. Согласно п. 1 указанных Правил, право несовершеннолетнего на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах, чтобы избежать причинения ему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации [6].

Комитет по правам ребенка ООН в Замечании общего порядка № 24 о правах ребенка в системе правосудия в отношении детей обратил внимание на необходимость соблюдения государствами-участниками, к числу которых относится и Республика Беларусь, правила, согласно которому слушания в рамках отправления правосудия в отношении детей должны проводиться за закрытыми дверями, а исключения из этого должны быть строго ограничены и оговорены в законе [7].

Требование конфиденциальности нашло свое отражение в ранее изложенной ч. 2 ст. 23 УПК.

В продолжение данной нормы п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 3 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» предписано проводить судебное разбирательство по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими шестнадцатилетнего

возраста, только в закрытом судебном заседании. При этом этим же постановлением судья наделяется правом рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании в отношении несовершеннолетнего, т. е. лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, с обязательным обоснованием такого решения [8]. Анализ данной нормы позволяет сделать вывод о том, что рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании в отношении лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, в Республике Беларусь допускается, однако не является обязательным требованием.

Говоря о принципе конфиденциальности, следует отметить, что, в соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации», конфиденциальность информации заключается в требовании не допускать распространения и (или) предоставления информации без согласия ее обладателя или иного основания, предусмотренного законодательными актами [9]. При этом очевидно, что в связи с таким конституционным принципом, как гласность судебного разбирательства, позволяющим присутствовать в открытом судебном заседании лицам, не являющимся участниками уголовного процесса, вопрос о степени конфиденциальности актуален при рассмотрении каждого уголовного дела.

Особое значение данный вопрос приобретает как раз при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, что связано в первую очередь с их возрастными и нравственно-психологическими особенностями, характером совершаемых ими преступлений, возможностью отрицательного влияния со стороны взрослых и др.

Необходимость проведения закрытого судебного заседания вызвана не только возрастными и нравственно-психологическими особенностями несовершеннолетнего, но и спецификой самого судебного разбирательства, во многом отличающегося от стадии предварительного расследования. Так, для судебного разбирательства характерно сосредоточение одновременно в одном месте как минимум нескольких людей с противоположными процессуальными интересами и, как следствие, высокая вероятность психологического воздействия одного участника на другого [10, с. 15].

Полагаем, что закрытое судебное заседание по делам о преступлениях лиц, не достигших к началу судебного разбирательства восемнадцатилетнего возраста, является одним из условий, препятствующих дальнейшей криминализации их личности, а также гарантом их безопасного участия в рассмотрении и разрешении уголовного дела.

Таким образом, учитывая требования международных норм в части обеспечения конфиденциальности рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних, норм национального законодательства, подчеркивающих особый статус несовершеннолетних лиц, специфики уголовно-процессуальной

деятельности, а также особенности физического и психического развития несовершеннолетних, видится необходимым закрепить возможность рассмотрения в закрытом судебном заседании уголовных дел в отношении обвиняемых, не достигших к моменту начала судебного разбирательства восемнадцатилетнего возраста, изложив ч. 2 ст. 23 УПК в следующей редакции: «Разбирательство уголовного дела в закрытом судебном заседании допускается лишь в интересах обеспечения охраны государственных секретов и иной охраняемой законом тайны, а также по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста к моменту начала судебного разбирательства, по делам о половых преступлениях и другим делам в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц либо сведений, унижающих их достоинство, и в случае, когда этого требуют интересы обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля или иных участников уголовного процесса, а также членов их семей или близких родственников и других лиц, которых они обоснованно считают близкими».

1. Паверников Р. А. Принцип гласности в доктрине и законодательстве о гражданском судопроизводстве // Юрид. вестн. Самар. ун-та. 2023. Т. 9. № 2. С. 96–102. [Вернуться к статье](#)
2. Уголовно-процессуальный кодекс Белорусской Социалистической Советской Республики: с алфавитно-предметным указателем. Минск : Изд-во Нар. комиссариата юстиции БССР, 1927. 102 с. [Вернуться к статье](#)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Белорусской Социалистической Советской Республики : 29 дек. 1960 г. : принят Верхов. Советом Белорус. ССР. Минск : Гос. изд-во БССР, 1961. 364 с. [Вернуться к статье](#)
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2023 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
5. О правах ребенка [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 19 нояб. 1993 г., № 2570-ХП : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.05.2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
6. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс] : [приняты резолюцией 40/33 Генер. Ассамблеи 29 нояб. 1985 г.] // Организация объединенных наций : [сайт]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml) (дата обращения: 10.04.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
7. Замечание общего порядка № 24 о правах ребенка в системе правосудия в отношении детей [Электронный ресурс] : [принято Комитетом по правам ребенка 18 сент. 2019 г.] // Организация объединенных наций : [сайт]. URL: <https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPpRiCAqhKb7yhsqIkirKQZLK2M58RF%2F5F0vEnG3QGKUxFivhToQfjGxYjHEjSuHGymkDKTsbN%2Fjn0d8%2BrLDU0sSSEGq1W23Xork3zJrVqvalqWivITSZAi6k> (дата обращения: 10.04.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

---

8. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2002 г., № 3 : с изм. и доп. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

9. Об информации, информатизации и защите информации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008 г., № 455-З : принят Палатой представителей 9 окт. 2008 г. : одобр. Советом Респ. 22 окт. 2008 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.10.2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

10. Мулюков У. А. Проведение закрытого судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних как одна из гарантий эффективности осуществления правосудия // Российский судья. 2007. № 1. С. 14–16. [Вернуться к статье](#)