

Д. В. Бутько

*адъюнкт научно-педагогического факультета
Академии МВД Республики Беларусь*

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СРОКА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, В КОТОРОМ СОЕДИНЕНЫ НЕСКОЛЬКО ДЕЛ

Согласно ч. 1 и 1¹ ст. 164 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК) [1], в одном производстве могут быть соединены: 1) уголовные дела по подозрению или обвинению одного лица в совершении нескольких преступлений (например, совершении одним лицом двух грабежей); 2) дела по подозрению или обвинению нескольких лиц в совершении, в соучастии одного или нескольких преступлений (например, совместное совершение двумя лицами нескольких краж); 3) дела по подозрению или обвинению нескольких лиц в совершении взаимосвязанных по предмету преступлений (например, сбыт наркотических средств и их приобретение несколькими лицами); 4) дела по подозрению или обвинению в заранее не обещанном укрывательстве этих преступлений или в недонесении о них; 5) дела, возбужденные по факту исчезновения лица, и дела об общественно опасном деянии, предусмотренном уголовным законом, связанном с исчезновением данного лица. Кроме того, соединение уголовных дел допускается в случаях, когда лица, подлежащие привлечению в качестве обвиняемых (подозреваемых), не установлены, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц [1].

Соединение уголовных дел в ходе предварительного следствия обеспечивает полноту, объективность и всесторонность предварительного расследования. Обоснованное соединение уголовных дел помогает установлению истины по делу, обеспечивает более полное изучение личности обвиняемого, степени общественной опасности деяния, форм и степени вины. Кроме того, соединение уголовных дел обусловлено процессуальной экономией при расследовании уголовных дел, а также соблюдением разумных сроков предварительного следствия.

В теории и практике уголовно-процессуального права сложилось две позиции относительно определения порядка исчисления срока предварительного следствия по соединенному уголовному делу. Согласно первой, срок производства по объединенному делу надлежит исчислять со дня возбуждения уголовного дела, которое возбуждено ранее остальных [2; 3]. При этом в общий срок предварительного следствия должно включаться все календарное время, фактически затраченное на его производство, а совпадающие отрезки времени

должны учитываться один раз. Сторонники второго подхода [4; 5] предлагают срок производства при соединении уголовных дел определять по уголовному делу, имеющему наиболее длительный срок предварительного расследования. При этом наиболее длительный срок поглощает сроки производства по остальным уголовным делам, которые дополнительно не учитываются.

В уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь порядок исчисления срока предварительного расследования по соединенному уголовному делу ранее зависел от факта установления лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых (подозреваемых) по этим уголовным делам. Если такие лица были не установлены, то общим сроком предварительного расследования являлся наибольший срок производства по одному из соединенных дел (ч. 4 ст. 164 УПК до редакции Закона Республики Беларусь от 26.05.2021 г.) [1]. Во всех остальных случаях срок исчислялся со дня возбуждения дела, которое было возбуждено по времени первым. При этом в общий срок предварительного расследования по такому делу включалось все календарное время, фактически затраченное на его производство (ч. 3 ст. 164 УПК до редакции Закона Республики Беларусь от 26.05.2021 г.) [1].

Белорусскими правоведами неоднократно указывалось на неоднозначность нормы, содержащейся в прежней редакции ч. 3 ст. 164 УПК, которая давала возможность исчислять общий срок предварительного расследования по соединенному уголовному делу или как суммарный срок производств по каждому делу в отдельности, или как срок производства по уголовному делу, которое было возбуждено первым [4, с. 100; 5, с. 55]. Предлагалось установить единое правило исчисления общего срока предварительного расследования по соединенному делу и считать им наибольший срок производства по одному из соединенных дел [5, с. 56].

Законом Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-З «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности» [6], с учетом практики применения норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, законодательного опыта зарубежных стран (например, ч. 4 ст. 153 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации), а также проведенных научных исследований, в УПК был внесен ряд изменений и дополнений. В частности, ч. 3 ст. 164 УПК была изложена в следующей редакции: «Общим сроком производства по уголовному делу, в котором соединены несколько уголовных дел, является наиболее длительный срок предварительного расследования, затраченный по одному из соединенных уголовных дел. При этом срок производства по остальным уголовным делам поглощается наиболее длительным сроком и дополнительно не учитывается» [1], а ч. 4 исключена.

Для понимания практики определения порядка исчисления срока предварительного следствия по соединенному уголовному делу рассмотрим смоделированные ситуации.

1. 21 апреля 2023 г. в Советском районном отделе Следственного комитета Республики Беларусь было возбуждено уголовное дело, по которому лицо, причастное к совершению преступления, не было установлено. Спустя два месяца, установленных УПК (ч. 1 ст. 190), на основании того, что лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не было установлено (п. 1 ч. 1 ст. 246 УПК), 21 июня 2023 г. предварительное следствие было приостановлено. 10 июля 2023 г. Ленинском районным отделом Следственного комитета Республики Беларусь было возбуждено УД 2 в отношении Петрова, срок предварительного следствия — 2 месяца, до 10 сентября 2023 г. Было установлено, что Петров может быть причастен к совершению преступления, по которому возбуждено УД 1 в Ленинском районном отделе Следственного комитета Республики Беларусь. Таким образом, несколько преступлений совершены одним лицом (ч. 1¹ ст. 164 УПК), два уголовных дела были соединены 10 августа 2023 г. УД 1 возобновлено 10 августа 2023 г., установлен срок 1 месяц (ч. 5 ст. 190 УПК) — до 10 сентября 2023 г. Используемый срок определяется по дате соединения уголовных дел, т. е. на 10 августа 2023 г.: по УД 1 — 2 месяца, по УД 2 — 1 месяц. Соответственно, наиболее длительным сроком предварительного расследования является срок, затраченный по уголовному делу УД 1, который совпадает со сроком по УД 2. Следовательно, срок по соединенному делу истекает 10 сентября 2023 г.

Рассмотрим другую ситуацию.

2. 25 мая 2023 г. в Центральном районном отделе Следственного комитета Республики Беларусь было возбуждено уголовное дело, по которому лицо, причастное к совершению преступления, не было установлено. Спустя два месяца, установленных УПК (ч. 1 ст. 190 УПК), на основании того, что лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не было установлено (п. 1 ч. 1 ст. 246 УПК) 25 июля 2023 г. предварительное следствие было приостановлено. 15 августа 2023 г. в Советском районном отделе Следственного комитета Республики Беларусь было возбуждено УД 2 в отношении Иванова. Срок предварительного следствия продлен до трех месяцев до 15 ноября 2023 г. Однако установлено, что Иванов может быть причастен к совершению преступления, по которому возбуждено УД 1 в Центральном районном отделе Следственного комитета Республики Беларусь. Таким образом, на основании достаточного основания, что несколько преступлений совершены одним лицом (ч. 1¹ ст. 164), два уголовных дела были соединены 25 октября 2023 г. УД 1 возобновлено 25 октября 2023 г., установлен срок 1 месяц (ч. 5 ст. 190 УПК) до 25 ноября 2023 г. Используемый срок определяется по дате соединения уголовных дел, т. е. на 25 октября 2023 г.:

по УД 1 — 2 месяца, по УД 2 — 2 месяца 10 дней. Наиболее длительным сроком предварительного расследования является срок, затраченный по уголовному делу УД 2. Следовательно, несмотря на то, что по УД 1 имеется неиспользованный срок до 25 ноября 2023 г., он теряется, а срок по соединенному делу истекает по сроку УД 2 15 ноября 2023 г.

Таким образом, на приведенных примерах нетрудно увидеть, что действующий порядок исчисления срока при соединении уголовных дел не всегда может быть благоприятным для работы следователя. На основании этого следователю необходимо обращать внимание на определение даты соединения дел, учитывая возможные неблагоприятные моменты для исчисления срока после приостановления и возобновления предварительного следствия. При этом на основании ч. 1 и ч. 1¹ ст. 164 УПК решение о соединении уголовных дел рассматривается как право органа уголовного преследования, а не как его обязанность, на что и указывается многими авторами [4, с. 98; 7].

Однако при решении этого вопроса следователь должен не только учитывать порядок исчисления срока, но и давать полную оценку возможных последствий принимаемого решения. Например, без соединения в одном производстве нескольких уголовных дел невозможно установить наличие квалифицирующего признака повторности, следовательно, не будет дана правильная правовая оценка содеянного преступления. Поэтому, если основание для соединения уголовных дел очевидно, и раздельное предварительное следствие этих дел только помешает их результативному расследованию и завершению, следователь должен принять решение о соединении дел, даже в случае неблагоприятного для него исчисления срока по соединенному делу.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.01.2024 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. Дробинин Д. В. Соединение и выделение уголовных дел как гарантия их всестороннего, полного и объективного исследования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Самара, 1999. 16 с. [Вернуться к статье](#)

3. Тумашов С. А. Проблемы соединения и выделения уголовных дел на предварительном расследовании : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Волгоград, 1998. 24 с. [Вернуться к статье](#)

4. Уголовный процесс. Особенная часть : учеб. пособие : в 2 т. / И. В. Данько [и др.] ; учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». Минск : Акад. МВД, 2017. Т. 1 : Досудебное производство. 265 с. [Вернуться к статье](#)

5. Матвейчев Ю. А. Соединение уголовных дел в ходе предварительного расследования // Вестн. Могилев. ин-та МВД. 2022. № 1 (5). С. 53–57. [Вернуться к статье](#)

6. Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 мая 2021 г., № 112-З : принят Палатой представителей 7 мая 2021 г. : одобр. Советом Респ. 7 мая 2021 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

7. Солтанович А. В. Осуществление прокурорского надзора за законностью соединения и выделения уголовных дел [Электронный ресурс] : метод. рекомендации. Минск, 2015. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)