

А. А. Кириллова

курсант 4 курса

Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель: А. С. Тумасян,

преподаватель кафедры криминалистики

Краснодарского университета МВД России

ВОЗМОЖНОСТИ ВИРТУАЛЬНОЙ АУТОПСИИ КАК МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Профессиональная деятельность, так или иначе связанная с фиксацией отдельных аспектов жизни и смерти человека, предъявляет к лицу, ее осуществляющему, дополнительные требования и сопряжена с определенными профессиональными рисками. Один из таких видов деятельности выполняют следственные подразделения, которые, в частности, расследуют уголовные дела, связанные с фактом смерти человека. В целях оказания помощи таким лицам созданы различные технические средства и методики, которые ими активно используются, однако многие аспекты указанной профессиональной деятельности еще вызывают множество проблем, имеют пробелы в законодательной регламентации, что приводит к неэффективному правоприменению и вызывает неоднозначные реакции у населения нашей страны.

О такой криминалистической методике, как виртуальная аутопсия (виртопсия), заговорили еще в начале XXI в., а уже в 2009 г. был издан первый учебник по применению вышеуказанной методики, уже тогда достоверно было установлено, что виртопсия по своим возможностям не уступает традиционному вскрытию, способна дополнять его, а также, возможно, в будущем будет способна заменить его.

Виртопсия определяется медиками как методика посмертного исследования тела, объединяющая проведение классического патолого-анатомического или судебно-медицинского вскрытия с предварительным использованием КТ- и/или МРТ-исследования всего тела без применения контрастных веществ [1].

С 2018 г. в Бюро судебно-медицинской экспертизы Московской области активно проводится виртуальная аутопсия как первичное дополнительное исследование к традиционному вскрытию. Примером такого исследования может выступить исследование по делу изнасилования и последующего убийства девочки 5 лет в июле 2018 г. в г. Серпухове. При осмотре трупа на месте обнаружения судебно-медицинским экспертом были обнаружены: влажная салфетка в полости рта, множественные раны, следы крови во влагалище, повреждения девственной плевы и кожи заднего прохода.

Необходимость проведения виртопсии в вышеуказанном случае заключалась в определении уровня расположения инородного предмета в ротовой полости, т. к. традиционное судебно-медицинское исследование области ротоглотки технически является очень сложным из-за ее анатомической труднодоступности.

Использование КТ в качестве предварительного метода исследования дало эксперту много полезной информации перед традиционным судебно-медицинским исследованием, что помогло грамотно спланировать предстоящее вскрытие, дало возможность оценить состояние труднодоступных для классического исследования зон.

Визуализация при досекционном КТ-исследовании достоверно помогла подтвердить факт прижизненности одного из повреждений и исключила возможность случайного его образования при сложной процедуре традиционного вскрытия.

Виртуальная аутопсия положительно зарекомендовала себя как дополнительное исследование. Можно выделить следующие возможности такого нетрадиционного исследования:

1. Тело не претерпевает никаких инвазивных процедур, что имеет особое значение для представителей некоторых религий и наций. Этот пункт приобретает огромное значение ввиду того факта, что традиционное вскрытие приводит к формированию конфликтной ситуации между родственниками умершего и должностными лицами государственных органов, что в целом негативно сказывается на расследовании уголовного дела. Попытки отстоять свое мнение по этому вопросу принимались в 2017 г. Парламентом Чеченской республики путем внесения в Государственную Думу законопроекта о внедрении в систему медицины Российской Федерации практики виртопсии [2]. К сожалению, логического завершения эта попытка не получила, данный закон до настоящего времени не принят.

2. Данное исследование особенно информативно при исследовании в случаях смертей от огнестрельных травм, взрывной травмы, утопления, механической асфиксии, падения с большой высоты, так как создает объемную картину повреждений, а трехмерная реконструкция отлично помогает в решении вопросов медико-криминалистической идентификации орудия травмы и реконструкции обстоятельств самого происшествия [3]. Также виртопсия — очень быстрое исследование, что очень важно для проведения следственных действий, когда необходимо быстро получить необходимую информацию.

3. Виртопсия помогает зафиксировать наличие и местоположение повреждений в результате помещения инородного предмета в тело человека, а соответственно, тот факт, что повреждения были получены в результате преступных действий, а не в результате сложной процедуры традиционного вскрытия.

4. Крайне успешна методика в случаях массовой гибели людей, так как она помогает быстро и качественно провести исследование трупов с формированием цифровой модели для уже последующего выбора тактики отождествления личности погибшего.

5. Также методики, которые используются при виртуальной аутопсии, позволяют исключить человеческий фактор, в сравнении со вскрытием трупов, при котором могут быть допущены ошибки, к примеру, из-за невнимательности, недостаточного опыта работы, поспешных действий.

6. Немаловажным плюсом виртуальной аутопсии является снижение риска заражения персонала морга посредством контакта с зараженным трупом [4].

7. Результаты исследований могут храниться в цифровом формате неограниченное количество времени, что может способствовать в последующем использованию их при расследовании дел прошлых лет, при проведении повторной экспертизы. Стоит отметить, что проведение виртуальной аутопсии в целом может привести к утрате значения такого следственного действия, как эксгумация.

Но наряду с бесспорными возможностями виртуальная аутопсия имеет и ряд недостатков, которые, возможно, и препятствуют ее широкому распространению как методики:

1. Малое количество исследований, формирующих доказательственную базу эффективности по сравнению с традиционным вскрытием.

2. Отсутствие правовой регламентации вопросов виртопсии и даже дефиниции виртуальной аутопсии.

3. Финансовые затраты являются важнейшим минусом данной методики. Так, на территории Российской Федерации функционируют более 91 бюро судебно-медицинской экспертизы. Стоимость нового магнитно-резонансного томографа колеблется от 70 до 180 млн рублей, то есть для обеспечения всех бюро хотя бы одним томографом потребуется минимум 6,37 млрд рублей [5].

4. Необходимо дополнительное сопровождение исследования судебно-медицинским экспертом для описания состояния органов и тканей, анализа результатов исследования и постановки причины смерти.

5. Токсикологическое исследование необходимо осуществлять традиционным способом минимального уровня вмешательства.

6. Неподготовленность судебно-медицинских экспертов и рентгенологов к проведению такой методики ввиду отсутствия соответствующих знаний и умений.

Виртуальная аутопсия является перспективным направлением развития отечественной криминалистики. Обладая несомненными возможностями, она может являться как минимум дополнительным средством, обеспечивающим эффективное и качественное расследование уголовных дел. Однако ввиду

недостаточного финансирования и малого количества попыток легализации такой методики в целях ее широкого применения она сейчас, к сожалению, крайне редко применяется. Таким образом, совершенствование теоретико-криминалистических аспектов расследования преступлений с использованием средств виртуализации путем внедрения и использования компьютерной техники и технологий приобретает важнейшее практическое значение.

1. Возможности посмертной компьютерной томографии (виртуальной аутопсии) в случае смерти от механической асфиксии / В. А. Клевно [и др.] // Судебная медицина. 2018. С. 22–26. [Вернуться к статье](#)
2. Законопроект № 168609-7 [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/168609-7> (дата обращения: 05.05.2023). [Вернуться к статье](#)
3. Марусина М. Я., Казначеева А. О. Современное состояние и перспективы развития томографии // Науч.-технич. вестн. информ. технологий, механики и оптики. 2007. № 8 (42). С. 3–13. [Вернуться к статье](#)
4. Клевно В. А., Чумакова Ю. В. Виртопсия — новый метод исследования в практике отечественной судебной медицины // Судеб. медицина. 2019. № 2. С. 27–31. [Вернуться к статье](#)
5. Русакова К. А. Возможности использования технологии виртуальной аутопсии в российской криминалистике // Междунар. журн. гуманит. и естеств. наук. Юрид. науки. 2023. № 5-3 (80). С. 108–110. [Вернуться к статье](#)