

А. С. Лаврова

*курсант 2 курса факультета милиции
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, ВОВЛЕКАЮЩИХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИКОВ ЧЕРЕЗ СЕТЬ ИНТЕРНЕТ

Ресурсы сети Интернет занимают большую часть досуга современной молодежи, обеспечивая ее представителям возможность беспрепятственного и трансграничного общения, получения новой информации, обучения, потребления развлекательного контента, заработка и т. д. Указанная тенденция благоприятствовала активизации деятельности представителей преступной сферы по вовлечению несовершеннолетних в совершение различных видов преступлений через сетевые ресурсы, в частности, группы и чаты социальных сетей Telegram, Instagram, Вконтакте, чаты в мессенджерах и тематические веб-ресурсы, в т. ч. теневого сегмента глобальной сети DarkNet.

Актуальным направлением преступной деятельности, в которое активно вовлекаются несовершеннолетние через интернет-ресурсы, на протяжении последних десяти лет выступает незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (далее — наркотиков), за который предусмотрена уголовная ответственность по ст. 328 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК). По данным судебной статистики, за 2023 г. 692 несовершеннолетних были привлечены к уголовной ответственности. Из указанного числа 78 несовершеннолетних осуждены за преступления, связанные с незаконными действиями в отношении наркотиков [1].

Практика показывает, что в большинстве случаев несовершеннолетние привлекаются для осуществления сбыта наркотиков посредством реализации закладок в обозначенных заказчиком местах либо фасовки и последующего сбыта таким образом. Причины, по которым совершеннолетними преступниками отдается предпочтение именно несовершеннолетним сбытчикам, кроются в низком уровне оплаты их так называемого труда (от 10 рублей за одну закладку), мобильности, внушаемости, готовности беспрекословно, неоднократно и не вызывая подозрений выполнять инструкции заказчика. Со стороны несовершеннолетних мотивация к принятию роли закладчика связана с желанием быстрого заработка в условиях, как им кажется, анонимности взаимоотношений с заказчиком, поскольку связь между ними реализуется через закрытые или анонимные чаты и форумы, где публично не демонстрируются личные данные, а сама передача наркотиков от заказчика к несовершеннолетнему закладчику, как

правило, не опосредуется личной встречей и производится так же, способом закладки некоторой партии наркотиков, либо доставкой третьим, привлеченным для этих целей, лицом.

Рассматривая вопросы уголовной ответственности совершеннолетних лиц за вовлечение в преступную деятельность несовершеннолетних, необходимо отметить, что уголовным законодательством Республики Беларусь предусмотрен как отдельный самостоятельный состав за совершение такого преступления — ст. 172 УК, так и в отдельных статьях особенной части УК привлечение (вовлечение, склонение) несовершеннолетних к некоторым видам деятельности выделено в качестве квалифицирующего признака, например, в ч. 2 ст. 171, ч. 2 ст. 171¹, ч. 2 ст. 331, ч. 2 ст. 343¹ УК. В случаях, когда несовершеннолетний привлекается к совершению преступления, диспозиция статьи УК которого не предусматривает квалифицирующий признак вовлечения или склонения несовершеннолетнего к определенному виду деятельности, такие действия совершеннолетнего преступника квалифицируются по ст. 172 УК за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

Анализ диспозиции ст. 172 УК, а также п. 16–18 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 г. № 3 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» (далее — ППВС № 3) позволил выделить следующие способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления:

1. Путем обещаний (когда совершеннолетний преступник внушает привлекаемому к преступной деятельности несовершеннолетнему надежду на получение им определенных благ за выполненное задание, например, получение за закладку денежного вознаграждения, ценного подарка, встречной услуги).

2. Путем обмана (обман присутствует в случаях, когда совершеннолетний вводит привлекаемого к преступлению несовершеннолетнего в заблуждение относительно события преступления, искажая тем самым его представление о характере выполняемых действий, например, заказчик просит подростка передать неопределенному лицу коробку с лекарствами или иными не запрещенными к обороту предметами и веществами, в то время как в реальности в таре находятся наркотики).

3. Иные способы, под которыми, согласно п. 17 ППВС № 3, следует понимать действия, направленные на возбуждение у него желания участвовать в совершении одного или нескольких преступлений [2]. Они могут быть как не связаны с применением насилия или с угрозой его применения (например, привлечение к участию в преступлении через пропаганду преступного образа жизни, когда несовершеннолетнему внушается перспективность распространения наркотиков на благо общества, престижность статуса закладчика, который повысит авторитет несовершеннолетнего в кругах его общения, возбуждается

чувство долга перед лицами, нуждающимися в наркотиках для облегчения симптомов протекания какой-либо тяжелой болезни, приводятся обещания в безнаказанности и анонимности, недостигаемости для правоохранительных органов, отсутствие ответственности ввиду недостижения возраста уголовной ответственности и т. д.), так и сопряжены с применением психического или физического воздействия (например, шантаж несовершеннолетнего распространением фотографий или сведений из личной жизни, которые он желал бы сохранить в тайне от публичного размещения, применение угроз его жизни или здоровью либо его близким родственникам и иные).

Субъективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления характеризуется умышленной формой вины, т. е. преступник должен осознавать (либо допускать при косвенном умысле), что своими действиями вовлекает в преступную деятельность именно несовершеннолетнее лицо. Например, если совершеннолетний в закрытом чате Telegram предлагает подростку, который указал в переписке свой возраст (либо на аватаре имелась фотография собеседника, из которой усматривается его возраст; либо преступник получил голосовое сообщение и сознательно допускал, что общается с несовершеннолетним), за вознаграждение сделать закладку наркотиков, то его действия будут квалифицироваться как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и он понесет уголовную ответственность по соответствующей части ст. 172 УК, потому что его действия охватывались умыслом склонить заведомо несовершеннолетнего на совершение конкретного преступления. А вот в случае, если, например, взрослый рассказывает на форуме или в группе социальной сети, как самостоятельно сделать синтетический наркотик, как лучше прятать закладки, какие группы в Telegram предоставляют возможность заработка на закладках, но обращается при этом к аудитории данного ресурса в целом и не дает подростку конкретную установку на совершение преступления (т. е. публично делится информацией без умысла на привлечение кого-либо на совершение конкретного преступления), то привлекаться к уголовной ответственности за такие действия по ст. 172 УК он не будет.

Из судебной практики усматривается, что совершеннолетние преступники, вовлекшие несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков, несут уголовную ответственность либо по соответствующей части ст. 328 УК как исполнители, если несовершеннолетний не достиг возраста уголовной ответственности (по ч. 1 ст. 328 УК — 16 лет, по ч. 2–5 ст. 328 УК — 14 лет), и по соответствующей части ст. 172 УК, либо, если несовершеннолетний достиг установленного уголовным законом возраста, за который наступает ответственность по ст. 328 УК, то совершеннолетний преступник привлекается к ответственности по ст. 16 УК как соучастник, по соответствующей части

ст. 328 УК (по которой привлекается несовершеннолетний) и по соответствующей части ст. 172 УК [3].

Таким образом, учитывая общественный резонанс данной группы преступлений (отдельная их часть подвержена высокой степени латентности), представляется целесообразным дополнить действующее уголовное законодательство ст. 328³ за вовлечение несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков, которая будет предусматривать более суровое наказание по аналогии с санкциями ст. 328 УК по отношению к санкциям, предусмотренным ст. 172 УК (например, по ч. 3 ст. 328 УК предусмотрено лишение свободы на срок от 6 до 15 лет, а по ч. 4 — от 10 до 20 лет, тогда как по ч. 3 ст. 172 УК срок лишения свободы предусмотрен в пределах от 5 до 8 лет). Усматривается, что предложенная мера послужит сдерживающим фактором для лиц, планирующих привлекать для распространения наркотиков несовершеннолетних, и будет способствовать снижению количественного показателя фактов привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности по ст. 328 УК.

1. Данные судебной статистики за 2023 год об осужденных несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Верхов. Суд Респ. Беларусь : [сайт]. URL: https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/children/88d875b0009641f4.html (дата обращения: 10.03.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2002 г., № 3 : в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 21.12.2023 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.01.2024 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)